



RSGI-P14- 01:
Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL
CENTRO DE MAGISTERIO
"VIRGEN DE EUROPA"
CURSO 2012-13

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 20-01-14	Fecha: 27-01-14

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL
Centros/Sedes en las que se imparte:	CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA
Fecha de Publicación en BOE:	El título se rige por la Orden Reguladora del Grado en Educación Primaria (ECI 3857/2007) de 27 de diciembre. (Pendiente aprobar en BOE)
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.magisteriolalinea.com/home/grado-en-infantil
Observaciones de la Información Pública:	
<p>- Basándonos en nuestras propias propuestas de mejora recogidas en el autoinforme 2011-12 y las recomendaciones sugeridas en el último informe emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha adecuado la información requerida de la página web a lo exigido. 2. Se ha cambiado la estructura de la página web para facilitar la accesibilidad y visibilidad a la información (en la encuesta de satisfacción global con el título que realizó el Centro al Alumnado se incluyó ítem " Información existente sobre el título en la página web" obteniendo 3,1 (ítem 1-5) <p>- No ha sido auditado en nuestro Centro el Grado en Educación Infantil pero si el Grado de Primaria. Los aspectos a mejorar del Grado de Primaria se han tenido en cuenta para el Grado de Infantil y son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> . Salidas académicas en relación con otros estudios. . Datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado. . Fecha de publicación del Título en el BOE. . Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados. . Información sobre sistema de transferencia y reconocimiento de créditos . Trabajo fin de grado/máster. . Coordinación docente horizontal y vertical. . Recursos materiales disponibles asignados. . Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. <p><u>Propuesta de mejora :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificar y añadir la información de la web sobre los aspectos anteriormente señalados. 	

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

Consideramos que la implantación del Título se está llevando a cabo según lo planteado en la memoria verificada.

Las acciones desarrolladas han sido las adecuadas.

. Entre los principales indicadores, destacamos los de Grado de Satisfacción de los distintos grupos de interés:

- Alumnado:

- Satisfacción global con el título: 3.23

- Información sobre el título: 2.92

- Organización y desarrollo de la titulación: 3.25

- Recursos materiales e infraestructura: 2.34

- Profesorado:

- Satisfacción global con el título: 3.80

- Satisfacción con las asignaturas impartidas: 3.80

- Satisfacción con el alumnado: 3.13

- Organización y desarrollo de la titulación: 3.49

- Recursos materiales e infraestructura: 4.00

. A lo largo de la implantación del Título se han incorporado los recursos materiales necesarios para garantizar la formación adecuada del alumnado:

- El Centro ha aumentado el número de aulas con videoproyectores y audio integrado (esta incorporación está siendo progresiva a lo largo de la implantación del Grado).

- Se han renovado todos los equipos informáticos del los despachos del profesorado.

- Se ha gestionado una aplicación informática de gestión de Secretaría que permitirá entre otros la automatrícula de los alumnos vía on line.

. Cumplimiento de los planes de mejora detallados en el Autoinforme 11-12: De las 16 propuestas de mejora se han realizado en su totalidad 14 (88%) , en parte 1 (6%) y no cumplida 1 (6%).

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Decano/Director del Centro:	Dña. Encarnación Chica Merino (Directora Adjunta) D. Francisco Javier Gala León (Director Académico)
Coordinador del Grado:	Dña. M ^a Dolores Fernández Alex (de baja por enfermedad parte del curso académico). La sustituye Dña. Encarnación Chica Merino.

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

- Director Académico : D. Francisco Javier Gala León
- Directora Adjunta: Dña. Encarnación Chica Merino - Presidenta CGC
- Coordinadora de Título: Dña. M^a Dolores Fernández Alex
- Dos profesores:
 - . Coordinadora CGC: Dña. M^a Encarnación García-Paredes Martínez
 - . Secretaria: Dña. Rocío Ruiz Terroba
- Un representante del PAS : Dña. Luisa Trelles Soto
- Dos Alumnos : D. José Antonio Saavedra Barranco (Educación Primaria)
Dña. Loreto García Sánchez (Educación Infantil)

Fecha de Constitución de la Comisión: 10-02-11 (fecha acta inicial) y 17-12-13 (acta con últimas incorporaciones).

Especificar las reuniones realizadas:

Total reuniones ordinarias: 39

1. 03-10-2012 – Revisión Bau. Análisis Informe de Asignaturas.
2. 17-10-2012 – Autoinforme 11-12. Revisión de procedimientos.
3. 24-10-2012 – Revisión de procedimientos y registros.
4. 30-10-2012 - Revisión de procedimientos y registros.
5. 14-11-2012 - Revisión de procedimientos y registros. Revisión web.
6. 28-11-2012 – Autoinforme 11-12. Revisión de procedimientos y registros.
7. 05-12-2012 – Análisis del Informe Seguimiento de AAC. Información sobre Programa de reuniones y seguimiento del Título.
8. 10-12-2012 - Análisis del Informe Seguimiento de AAC.
9. 19-12-2012 – Información sobre reunión con Unidad de Calidad de la UCA
10. 09-01-2013 – Autoinforme 11-12. Preparación Auditoría interna.
11. 10-01-2013 – Autoinforme 11-12.
12. 16-01-2013 - Revisión de procedimientos y registros.
13. 21-01-2012 – Preparación Auditoría Interna.
14. 22-01-2013 – Preparación Auditoría Interna.
15. 30-01-2013 – Análisis Informe Auditoría Interna.
16. 06-02-2013 - Revisión de procedimientos y registros.
17. 13-02-2013 – Autoinforme 11-12.
18. 20-02-2013 - Revisión de procedimientos y registros.
19. 27-02-2013- Revisión de procedimientos y registros.
20. 06-03-2013 – Revisión de procedimientos y registros.
21. 13-03-2013 – Estudio de Propuestas de Mejora pendientes.
22. 10-04-2013 – Revisión y modificación de Manual de Calidad.
23. 17-04-2013 – Presentación de Encuesta de Satisfacción del alumnado.
24. 24-04-2013 – Realización de Cuestionario virtual de Satisfacción alumnos.
25. 15-05-2013 – Puesta en común de tareas programadas
26. 22-05-2013 – Presentación de Cuestionarios de Satisfacción Global del Título (profesorado, alumnado, PAS)
27. 29-05-2013 - Información Calidad UCA
28. 05-06-2013 – Revisión de cambios necesarios en la web
29. 12-06-2013 – Actualización Manual de Calidad. Revisión de distintos indicadores.
30. 19-06-2013 – Reunión informaciones varias
31. 26-06-2013 –Puesta en común de lo realizado y pendiente.
32. 03-07-2013 – Puesta en común de lo realizado y pendiente. Tareas pendientes en planificación.
33. 10-07-2013 – Puesta en común de lo realizado y pendiente.
34. 17-07-2013 – Elaborar memoria del SGC para Memoria de Centro.
35. 25-07-2013 – Repaso de tareas. Resolución dudas.
36. 04-09-2013 – Publicación web BAU
37. 11-09-2013 – Preparación Junta de Centro
38. 17-09-2013 – Resumen de tareas pendientes.
39. 25-09-2013 – Cumplimentación de registros.

Total reuniones extraordinarias: 2

1. 22-02-2013 Presentación de Autoinforme 11-12. Presentación nuevos procedimientos.
2. 10-04-13 Incorporación nuevos miembros de CGC.

Propuesta de mejora:

1. Hasta el momento las reuniones eran recogidas en registro donde aparecían nº de reunión , fecha , asuntos tratados y decisiones tomadas. En Auditoría Interna se nos propone llevar otro tipo de registro, levantar acta por el Secretario con firma y sello de Secretario y Presidente de la CGC.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

Resumimos la valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en:

Puntos fuertes

La CGC:

- . Ha realizado planificación y adecuación al centro de los Procedimientos del nuevo SGC. Versión 1.0 de noviembre 2012.
- . Ha realizado cronograma de todos los procedimientos teniendo en cuenta acciones a llevar, responsables , fechas de realización , registros asociados, plazo subida gestor, documentación asociada y observaciones (ver web del Centro).
- . Ha informado a todo el personal del Centro del nuevo SGC y de las responsabilidades de los distintos servicios.
- . Ha publicado en la web los resultados de las encuestas realizadas.
- . Ha realizado seguimiento a los responsables correspondientes de las acciones acometidas para dar respuesta a las propuestas de mejora del año académico 11-12.
- . Ha realizado el seguimiento de los procedimientos, analizando las valoraciones y propuestas de mejora detectadas.
- . Ha incorporado al Gestor documental los registros asociados a los distintos procedimientos.
- . Ha transferido los acuerdos e informes pertinentes a la Junta de Centro.
- . Ha diseñado herramientas para recopilar la información relativa con la satisfacción del Título al alumnado, profesorado y PAS.

Puntos débiles

La CGC:

- . No ha recogido evidencias con firma y fecha de algunas acciones.
- . No ha dado a conocer de manera suficiente el trabajo que realiza la Comisión dado que un 36,9 % de los alumnos dijo NS/NC al respecto esto no lleva a plantearnos la siguiente acción.

Propuesta de mejora:

1. Hacer hincapié a los representantes del alumnado presentes tanto en la misma CGC así como en la Junta de Centro de su necesaria participación en estos órganos y su función como canal de comunicación al resto de alumnos.
2. Dejar constancia por escrito de protocolo de actuación con los departamentos y los responsables de los distintos servicios.
3. Recoger evidencias de las acciones realizadas con la firma de la persona responsable.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	4,0	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,0	4,1	4,0	4,3	4,0	4,0
Satisfacción de los alumnos con los resultados	4,0	4,1	3,9	4,0	3,9	4,0

Análisis y Valoración:

- A.** En relación al informe global de satisfacción con la docencia realizado por los **Alumnos** se deduce que:
- a. No hay cambios significativos respecto al curso anterior respecto a la comparativa entre títulos ni con la Universidad de Cádiz.
 - b. Alto grado de satisfacción del alumnado.

B. En el Informe Global del Título (RSGC-P04-02) la síntesis sobre el informe realizado por el **Profesorado** de las asignaturas evidencian los siguientes datos en cuanto a planificación y desarrollo de las enseñanzas:

a. En cuanto a la **planificación**, la valoración del profesorado en las distintas áreas de conocimiento oscila entre 3 (en el Área de Lengua) y 4,6 (en el Área de Educación Física, Plástica y Musical, por lo que se considera que el cumplimiento de la planificación de las asignaturas ha sido alto, sin incidencias significativas y apreciándose diferencias entre asignaturas del 1º curso y del resto.

b. El nivel de **conocimientos previos de los estudiantes** presenta una valoración más baja, con una media de 2,6 (sobre un máximo de 5), detectando diferencias significativas entre el alumnado de nuevo ingreso y el resto de los cursos y centrandolo las carencias en materias del ámbito artístico y del deporte, así como en competencias relacionadas con el tratamiento de la información, la comprensión y la expresión escrita.

c. Respecto a las **actividades realizadas**, la valoración global del profesorado es de 4,1 (sobre un valor máximo de 5), destacándose la variedad de actividades realizadas para alcanzar las competencias marcadas y alta participación del alumnado en las actividades, alcanzando una mayor valoración las de carácter práctico.

d. La valoración de la consecución de los **objetivos de aprendizaje** es de 3,54. Por tanto se considera que se han alcanzado en su mayoría, aunque el profesorado señala mayor implicación del alumnado en aprendizajes vinculados con actividades de carácter práctico, al mismo tiempo que se evidencia un escaso trabajo individual, especialmente en los contenidos teóricos; así mismo se detectan dificultades en el trabajo en grupo. Es por ello, que parte del profesorado estima oportuno trabajar con los alumnos estrategias cooperativas en el ámbito universitario.

e. Los **recursos materiales** se han calificado con un de 4,5 de media, valorando positivamente el Campus Virtual como apoyo a la docencia, así como la mejora de otros recursos (bibliográficos y técnicos).

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> - Alta puntuación en Informe Global de satisfacción con la docencia realizado por los alumnos. - Valoración positiva del profesorado sobre: <ul style="list-style-type: none"> . Planificación de la enseñanza. . Participación del alumnado en las actividades. . Campus Virtual. . Recursos bibliográficos y técnicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - La valoración más baja que hace el profesorado se refiere a: <ul style="list-style-type: none"> . Los conocimientos previos de los alumnos en el ámbito artístico, deporte, tratamiento de la información y comprensión y expresión escrita.

Propuestas concretas de mejora:

[Propuestas de mejora](#)

1. Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el trabajo en grupo en el alumnado.
2. Hacer uso de rúbricas para la evaluación de los alumnos (Comprensión oral y escrita, unidades didácticas).
3. Impartir talleres para el alumnado sobre
 - Expresión oral y escrita.
 - Tratamiento de la información.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2012-13	Curso 2011-12	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Tasa de graduación	60 %	No procede	No procede	No procede	No procede	---	---
Tasa de abandono	15 %	No procede	No procede	No procede	No procede	---	---
Tasa de eficiencia	75 %	No procede	No procede	No procede	No procede	---	---
Tasa de éxito	75 %	95,62%	94,69 %	95,35 %	91,69 %	---	---
Tasa de rendimiento	---	93,54 %	91,08 %	92,40 %	86,02 %	---	---

NOTA: No procede porque la 1ª promoción del Grado finaliza en el curso 2013-14

Análisis y Valoración:

Las tasas de éxito y rendimiento del curso 2012-2013 alcanzan un % mayor a lo previsto. Aún cuando el dato es positivo, consideramos necesario coordinar la planificación entre asignaturas que comparten competencias, así como revisar la coordinación horizontal y vertical.

Puntos Fuertes:

- Mejora de las tasas de éxito y rendimiento en la mayoría de las áreas.

Puntos Débiles:

- Coordinación horizontal y vertical en algunas áreas de conocimiento.

Propuestas concretas de mejora:

Propuestas de mejora:

1. Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,0	4,1	4,0	4,3	4,0	4,0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	51,03 %	82,55 %	51,03 %	82,55 %		
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente.	No procede	No procede	No procede	No procede		
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	No procede	No procede	No procede	No procede		
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	No procede	No procede	No procede	No procede		
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	No procede	No procede	No procede	No procede		

NOTA: No procede debido a:

- . No tenemos acceso a Proyectos de innovación y mejora docente de la UCA.
- . No estamos acogidos a Proyectos de innovación docente de la UCA.
- . No participamos en el programa Docentia-UCA.

Análisis y Valoración:

Al tratarse de un Centro Adscrito, no tenemos acceso a proyectos de innovación y mejora docente de la UCA, sin embargo el profesorado participa de forma activa en diferentes grupos de investigación con distintas universidades y entidades como son:

- "TEIS" (HUM 848). Universidad de Granada
- "Arqueología e historia de la Hispania meridional en época romana y visigoda" (HUM215). Universidad de Granada

- “Evaluación en contextos naturales: deporte y consumo” (SEJ444). Universidad de Málaga
- “Formación Inicial y desarrollo profesional de profesores (DESYM). Universidad de Huelva
- “Investigación, evaluación y tecnología educativa (HUM154). Universidad de Cádiz
- “Potenciar las inteligencias múltiples” (Instituto de Estudios Pedagógicos de Somosaguas)

Así mismo, desde el Centro se proponen anualmente actividades y cursos para dar respuesta a la necesidad de formación para la mejora de la calidad docente, y desde algunas asignaturas se realizan actividades con carácter innovador en coordinación con algunos CEIPS de la zona.

En relación a la formación del Personal Docente se recoge el porcentaje de profesores participantes en acciones formativas del Centro en el curso 2012-13:

- Estrategias metodológicas en la formación de maestros (sep 2013) : 83,3 %
- Uso educativo de las nuevas tecnologías: Actividades interactivas, herramientas web 2.0 y e-elerning (enero 2013) : 87,5 %
- Potenciar las inteligencias múltiples en clase de matemáticas (marzo y mayo 2013): 100% de profesorado de matemáticas (= 20,8 % total profesorado).
- Estrategias para trabajar la autoestima y las habilidades sociales en futuros maestros (abril 2013): 12,5 %
- Paquete informático SPSS (noviembre y diciembre de 2012): 29,17 %
- Curso de inglés, (noviembre y diciembre 2012): 16,67 %

Puntos Fuertes:

- Participación del profesorado en su formación continua a través de las ofertas del Centro y/o otras entidades y universidades.
- Implicación en experiencias y proyectos de colaboración con CEIPs de la Comarca del C. De Gibraltar desde diferentes áreas de conocimiento.

Puntos Débiles:

- Dificultad para acceder a proyectos de innovación de la UCA u otras universidades públicas.

Propuestas concretas de mejora:

Propuestas de mejora:

1. Curso de formación sobre “Estrategias de aprendizaje cooperativo en aulas universitarias” para dar respuesta a la necesidad de favorecer y evaluar el trabajo en grupo del alumnado.
2. Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la Comarca.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede	No procede

Nota: No procede pues los alumnos sólo pueden realizar prácticas en centros públicos y/o concertados.

Análisis y Valoración:

Las actividades más relevantes realizadas en el curso 2012-2013 encaminadas a alcanzar los objetivos y competencias previstas han sido:

- La observación en el aula: elaboración de ítems.
- Elaboración de informes descriptivos y reflexivos sobre la realidad escolar.
- Resolución de conflictos en el aula: técnicas.
- La secuencia didáctica.

Los datos obtenidos en las **encuestas de satisfacción** realizadas al alumnado, tutores profesionales y tutores académicos están recogidos en el RSGC-P05-01. Destacamos los siguientes resultados:

a. Sobre las encuestas de satisfacción del **alumnado**, encontramos la puntuación más baja en el ítem referido a la visita que se hace a los centros colaboradores mientras los alumnos están en prácticas y, al comentar con ellos estos resultados en el seminario final del Practicum, nos dimos cuenta de que el alumnado tenía un concepto de visita distinto al que se planteaba nuestro Centro. Ellos pensaron que en dichas visitas se les vería dar una clase completa, para evaluar su desempeño docente; sin embargo, para nosotros la finalidad de estas visitas es poder comentar con tutores profesionales y equipos directivos su evolución, seguimiento y detección de incidencias. Proponen que el calendario de prácticas se modifique para abarcar toda la semana.

b. La encuesta realizada a los **tutores profesionales** refleja puntuaciones altas respecto al desarrollo de prácticas. El porcentaje más bajo lo encontramos en el ítem referido a la comunicación con el tutor académico, y según se recoge en las observaciones de algunos tutores, ésta no se ha dado, en la mayoría de los casos al no surgir problemas que susciten dicha necesidad.

c. Las valoraciones de los **tutores académicos**, las puntuaciones han sido altas en todos los ítems a excepción del valoraba la relación con los tutores externos.

La tasa de rendimiento es del 100 % (ISGC-P05-04) por lo que la valoración es muy positiva.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> . Los tutores profesionales valoran con mayor puntuación la tramitación de documentación y la información de las tareas de los estudiantes. . Los estudiantes, por su parte, valoran con la puntuación más alta la atención prestada por el tutor profesional y la experiencia de las prácticas para su formación. . Los tutores académicos valoran con puntuación más alta la asistencia, regularidad e interés del alumnado por aprender. 	<ul style="list-style-type: none"> . Los estudiantes valoran con menos puntuación la visita por parte del profesorado del CMVE y la utilidad de la memoria como instrumento de aprendizaje.

Propuestas concretas de mejora:

Propuesta de mejora:

1. Revisión de la estructura y contenidos solicitados en la Memoria del Practicum I que debe realizar el alumnado para la evaluación de esta asignatura.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Nº de convenios con otras Universidades:	Internacionales: 2 Nacionales: 12.	Internacionales: 2 Nacionales: 10.	Internacionales: 4 Nacionales: 25	Internacionales: 4 Nacionales: 15		
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	2,4 %	No procede	1,8 %	No procede		
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	0,6 %	No procede	0,8%	No procede		
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	100%	No procede	100%	No procede		

Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	100%	No procede	100%	No procede		
--	------	------------	------	------------	--	--

NOTA: No procede porque los alumnos que lo solicitaron no tenían los requisitos necesarios.

Análisis y Valoración:

Del curso 2011-12 (23 alumnos) al curso 2012-13 (32 alumnos) ha habido un aumento de 9 plazas de movilidad. Incremento del 39,13% de un curso a otro, por tanto, podemos considerar superado el objetivo referido al incremento planteado desde RSGC-P06-01. La normativa y funcionamiento de la Movilidad del Alumnado de este Centro está sujeto a la Universidad de Cádiz, por lo que desde aquí solamente se adjudican las plazas de alumnos que lo solicitan.

Puntos Fuertes:

Aumento de número de plazas en convenio.

Puntos Débiles:

No se han realizado encuestas de satisfacción en este Centro.

Propuestas concretas de mejora:

Propuesta de mejora:

1. Realizar desde el Centro encuestas de satisfacción tanto de alumnos entrantes y salientes.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Índice de inserción profesional	No procede	No procede	No procede	No procede		
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede	No procede	No procede	No procede		
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede	No procede	No procede	No procede		

NOTA: No procede porque en el presente año académico 2013-14 finaliza la primera promoción.

Análisis y Valoración:

Habiéndose iniciado la implantación del Título en el año académico 2010-11, y siendo en el presente curso 2013-2014 en el que finaliza la primera promoción, la satisfacción de los egresados no se puede evaluar.

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede por lo expuesto anteriormente.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,23 (UCA) 2,88 (Centro)	No se realizaron encuestas	2,46 (UCA)	No se realizaron encuestas	2,77 (UCA)	
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,8 (UCA) 4,08 (Centro)	No se realizaron encuestas	4,20 (UCA)	No se realizaron encuestas	3,6 (UCA)	
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	No se realizó encuesta por la complejidad de la asignación del PAS a cada título del centro.(UCA) 3,78 (Centro)	No se realizaron encuestas				

NOTA: **(UCA)** = Datos obtenidos en encuestas realizadas por la Universidad de Cádiz

(Centro) = Datos obtenidos en encuestas realizadas por el Centro.

Análisis y Valoración:

- . Aquí hemos consignado los resultados obtenidos en encuestas realizadas tanto por la UCA como por nuestro Centro.
- . Este Centro, para dar respuesta a un propuesta de mejora del curso 11-12, elaboró un cuestionarios que se cumplimentó, en mayo, a través de nuestro Campus Virtual, haciendo coincidir con los indicadores los resultados han sido (valoración sobre 5), los resultados también se indican arriba.
- . Esta encuesta recogió información cuyos resultados están reflejados en el RSGC-P08-01 y publicados en la web, de ellos destacamos el % de NS/NC en relación a tres temáticas concretas:
 - a. Trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad 20%
 - b. Movilidad de los estudiantes 21 %
 - c. BAU 19 %

Puntos Fuertes:

. Ha subido el Grado de Satisfacción Global del alumnado con el Título según encuesta UCA respecto al pasado curso.

Puntos Débiles:

. La tasa de respuesta del alumnado de nuestro Centro a la encuesta realizada por la Universidad ha sido muy baja (8,38 %), creemos que el motivo pudo ser que dichas encuestas se realizaron al inicio del periodo de exámenes ya que en las encuestas realizadas por el Centro en el mes de mayo el porcentaje fue 44,91 %
 . Falta de información en los ámbitos:
 CGC- Movilidad- BAU

Propuestas concretas de mejora:

Propuestas de mejora:

1. Seguir insistiendo al alumnado para que participe en las encuestas ofrecidas por la UCA.
2. . Dar a conocer entre el alumnado el funcionamiento referente a CGC- Movilidad- BAU,

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2011-12
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	No recibidas vía BAU	30				
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	No recibidas vía BAU	0				
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	No recibidas vía BAU	0				
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	No recibidas vía BAU	0				
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	---	---				

Análisis y Valoración:

En el curso 12-13 no se han recibido notificaciones sobre reclamaciones, incidencias, sugerencias y/o felicitaciones vía BAU.

En este Centro los responsables de los distintos servicios, para fomentar el BAU, no recogen reclamaciones, quejas etc., que no se realicen vía BAU.

El Responsable del Campus Virtual y el Responsable del Material informático relacionado con la docencia si recoge las incidencias de los mismos por escrito para poder dar una pronta solución a las mismas, y la docencia diaria no sea perjudicada. Las causas más recurrentes de estas incidencias son los problemas técnicos relacionados con: wifi, cañones, acceso a plataforma.

Puntos Fuertes:

Rapidez en dar respuesta a las incidencias que afectan a la docencia.

Puntos Débiles:

Dificultades técnicas sobrevenidas por la infraestructura del Centro y las empresas externas.

Propuestas concretas de mejora:

Propuestas de mejora:

1. Continuar fomentando que el canal de recogida de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y/o felicitaciones sea vía BAU
2. Actualizar a la última versión de moodle una vez que sea actualizada la versión PHP del host de hospedaje, según propuesta del Responsable Campus Virtual.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			Valoración de los resultados
	Curso 2012-13	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:				
Tasa de graduación	No procede	No procede		
Tasa de abandono	No procede	No procede		
Tasa de eficiencia	No procede	No procede		
Tasa de rendimiento	93,54 %	91,08 %	84,45%	
OTROS INDICADORES:				
Tasa de éxito	95,62 %	94,69 %	92,23 %	
Nota media de ingreso	6,0			
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	42	62	76	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.	-32,26%	-18,42%	---	

NOTA: No procede porque la primera promoción del título finaliza en el año académico 2013-14.

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Los valores relativos a alumnos de nuevo ingreso han descendido en los últimos años y creemos se debe a las dificultades económicas de las familias del entorno.

Propuestas concretas de mejora:

Propuesta de mejora:

1. Insistir en la promoción del Centros y sus títulos.

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:

Nº de recomendaciones recibidas:

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:

(SI / NO)

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: ---

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas 12 recomendaciones:

Recomendación 1: ---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de recomendaciones recibidas:	NO hemos recibido Informe de seguimiento de la AAC
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	---

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: --- No se dispone de Informe de la AAC

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas 13 recomendaciones:

Recomendación 1: --- No se dispone de Informe de la AAC

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: 3

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1: Cambio de orden de dos asignaturas, de manera que se imparta en el 3º semestre Atención a la diversidad en Educación Infantil y en el 4º semestre Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo.
Modificación 2: Sustitución de la asignatura del Grado en Educación Primaria 41119039, La enseñanza a través de proyectos integrados, por la homónima del Grado en Educación Infantil, 41118045. Se solicitan modificaciones al efecto en los dos Grados.
 En la memoria de Infantil se sustituye el Anexo I por el II en el apartado 5.3.4 de la memoria, pasando además del 8º semestre al 7º.
Modificación 3: Incorporación de los procedimientos y del Curso de Adaptación para titulados de la ordenación anterior.

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: ---

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: No hemos tenido Auditoría Interna en Grado Educación Infantil

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1: No hay

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1: No se requieren

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede.	No procede.

Propuestas concretas de mejora:
Aunque en este Centro no se ha realizado una Auditoría Interna en el Grado de Educación Infantil curso 2112-13, sí la ha habido en Grado de Educación Primaria y todas las observaciones realizadas por la Inspección General de Servicios de la Universidad de Cádiz son propuestas de mejora también pertinentes en este título.
12) PLANES DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables	Fecha de inicio y fin
Modificar y/o incorporar la información de la web que se propone en el RSGC-P13-03 por la Auditoría Interna de la Universidad de Cádiz.	1	<p><u>1. Adecuar a la Memoria y modificar ruta de acceso en la web del Centro la información sobre:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Salidas académicas en relación con otros estudios. * Datos de oferta y demanda de plazas y datos del alumnado matriculado. <p><u>2. Incorporar en la web información sobre:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Fecha de publicación del Título en el BOE. * Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados. * Información sobre sistema de transferencia y reconocimiento de créditos * Trabajo fin de grado/máster. * Coordinación docente horizontal y vertical. * Recursos materiales disponibles asignados. * Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. (Ver acciones a llevar a cabo apartado 11 de este documento). 	CGC / Responsable Información pública	Inicio: enero-14 Fin: 20 de febrero 2014
Revisar la estructura y contenidos de la Memoria del Practicum I que debe realizar el alumnado para la evaluación de esta asignatura.	2	Rediseñar estructura y contenidos Memoria Practicum I	Coordinador de Prácticas	1º Semestre año académico.
Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes.	3	Coordinación horizontal.	Coordinador de Título	Durante año académico.

Hacer uso de rúbricas para la evaluación de los alumnos (Expresión oral y escrita, unidades didácticas).	4	1. Difundir versión 1 de la rúbrica de Unidades didácticas, hacer uso de ella, evaluarla y realizar versión 2 con las modificaciones detectadas de la evaluación. 2. Difundir y utilizar rúbrica de expresión oral y escrita.	1. Profesorado /Dpto. Didáctica 2. Profesorado / Dpto. Lengua	Durante año académico.
Cambiar registro de las reuniones llevadas a cabo por la CGC, tras recomendación en Auditoría Interna	5	Levantar acta por el Secretario con firma y sello de Secretario y Presidente de la CGC.	CGC	Durante año académico.
Hacer hincapié a los representantes del alumnado presentes tanto en la misma CGC así como en la Junta de Centro de su necesaria participación en estos órganos y su función como canal de comunicación al resto de alumnos.	6	Llevar como punto del día a Junta de Centro y CGC.	CGC	Inicio: octubre 2013 Seguimiento: durante todo el curso.
Dejar constancia por escrito de protocolo de actuación con los departamentos y los responsables de los distintos servicios.	7	1. Diseñar protocolo a utilizar por los miembros de la CGC. 2. Utilizar en las distintas acciones	CGC	Inicio: octubre 2013 Seguimiento: durante todo el curso.
Recoger evidencias de las acciones realizadas con la firma de la persona responsable.	8	Diseñar herramientas de recogida de información	CGC	Inicio: noviembre 2014 Seguimiento: durante todo el curso.
Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el trabajo en grupo en el alumnado.	9	Curso de formación sobre "Estrategias de aprendizaje cooperativo en aulas universitarias" para dar respuesta a la necesidad de favorecer y evaluar el trabajo en grupo del alumnado.	Dirección Adjunta	Durante año académico.
Impartir talleres para el alumnado sobre - Expresión oral y escrita. - Tratamiento de la información.	10	Realizar unos talleres de expresión oral y escrita dirigidos a los alumnos de 1º de Primaria e Infantil que muestren carencias a este respecto en las pruebas de nivel elaboradas por el Dpto. de Lengua y realizadas a comienzos del curso.	Profesorado / Dpto. Lengua	Inicio: 2º Semestre
Dar a conocer entre el alumnado el funcionamiento referente a CGC- Movilidad- BAU,	11	Insistir a los representantes del alumnado presentes tanto en la misma CGC así como en	CGC	Durante año académico

		la Junta de Centro su necesaria función como canal de comunicación al resto de alumnos especialmente en lo referente a CGC- Movilidad-BAU.		
Continuar fomentando que el canal de recogida de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y/o felicitaciones sea vía BAU	12	Insistir a los responsables de los distintos servicios que fomenten el uso del BAU.	CGC/ Responsables de los distintos servicios.	Durante año académico
Seguir insistiendo al alumnado para que participe en las encuestas ofrecidas por la UCA.	13	Informar a los alumnos de la importancia de su participación en las encuestas en Junta de Centro, a través de los miembros de la CGC y de Coordinación de Título.	CGC/ Coordinador Título	De marzo a mayo de 2014
Realizar desde el Centro encuestas de satisfacción tanto de alumnos entrantes y salientes.	14	1. Diseñar herramienta para encuesta. 2. Pasar y analizar datos de dicha encuesta.	Responsable de Movilidad	1ª enero 2014 2ª mayo 2014
Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la Comarca.	15	Establecer protocolo de actuación.	Dirección Adjunta	Cuando proceda según colaboración establecida.
Actualizar a la última versión de moodle.	16	Actualización a la última versión de moodle una vez que sea actualizada la versión PHP del host de hospedaje	Responsable Campus Virtual	Julio 2014
Realizar automatrícula vía online el próximo curso	17	Puesta en marcha del una aplicación informática de Gestión de Secretaría.	Responsable de Secretaría	Inicio: julio 2013 Fin: noviembre 2013
Insistir en la promoción del Centro y sus títulos.	18	Realizar charlas informativa sobre los Títulos que se imparten en nuestro Centro y evaluarla con una encuesta de satisfacción.	Equipo de dirección	De enero a mayo 2014