



Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

CENTRO DE MAGISTERIO

“Virgen de Europa”

CURSO 11-12

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: Enero 2013	Fecha: 22-02-13

1) DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO. INFORMACIÓN RELATIVA A LA PUESTA EN MARCHA DEL TÍTULO

Nombre de la Titulación:	Grado en Educación Infantil
Centros/Sedes en las que se imparte:	Centro de Magisterio “Virgen de Europa”
Fecha de Publicación en BOE:	Pendiente de publicación
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://www.magisteriolinea.com/home/grado-en-infantil
Observaciones de la Información Pública:	<p>. En el informe emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento (Diciembre 2012) nos comunican que NO toda la información de la Memoria del título estaba publicada en la Web del Centro, la CGC tras su comprobación informa que si bien la información requerida del título sí estaba publicada en la Web, el orden y la estructura de acceso no se ajustaba a lo exigido.</p> <p>Propuestas de mejora:</p> <ol style="list-style-type: none"> Hacer un documento con esquema de la nueva estructura de manera que facilite la accesibilidad y visibilidad a la información y respete las indicaciones reflejadas en el Informe de la Agencia Andaluza del Conocimiento. Dicho documento se ha hecho llegar al Responsable de Información Pública que está realizando los cambios pertinentes. Realizar encuestas a los alumnos de nuevo ingreso dirigidas a detectar el grado de accesibilidad de la información pública del Grado en la web. <p>El nuevo esquema de la página web es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Datos de identificación del Título: <ul style="list-style-type: none"> Denominación del Título - Fecha de publicación en el BOE - Centros donde se imparte - Rama de conocimiento - Duración del programa formativo (créditos/años) - Número de plazas ofrecidas a los alumnos de nuevo ingreso - Normas de permanencia - Tipo de enseñanza - Menciones - Lengua utilizada en la impartición del Título - Cronograma de implantación -Salidas académicas - Salidas profesionales - Profesión regulada para la que capacita el título - Proceso extinción Competencias: <ul style="list-style-type: none"> Relación de competencias del título Acceso: <ul style="list-style-type: none"> Información previa a la matriculación - Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso - Información sobre apoyo e información para los estudiantes ya matriculados - Información sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos - Requisitos de acceso -Perfil recomendado para el alumnado de nuevo ingreso - Datos de oferta y demanda de plazas y datos de alumnado matriculado - Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores Planificación de la enseñanza: <ul style="list-style-type: none"> Estructura general plan de estudios - Definición de menciones - Asignación Docente - Fichas de las asignaturas -Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa) - Créditos ECTS -Competencias -Contenidos- Actividades formativas con su contenido en ECTS - Metodología enseñanza-aprendizaje - Sistemas de evaluación y calificación Prácticas. Trabajo Fin de Grado. Coordinación docente horizontal y vertical. Programas de Movilidad. Procedimiento de Adaptación . Sistema Interno de Garantía: <ul style="list-style-type: none"> Manual y Procesos de Calidad – BAU. Información General: <ul style="list-style-type: none"> . Presentación del Centro: Identidad, Historia, Estructura organizativa y Localización. . Secretaría: Información Administrativa y económica. . Alumnos: Calendarios, Horarios, Actas Calificaciones, Becas Ayuda, Preguntas frecuentes, Normativa, Acceso correo electrónico - Consulta expediente y otros- . Profesores: Coordinación Docente Vertical y Horizontal. . Servicios: Biblioteca, Campus Virtual, Pastoral Universitaria, DECA, Formación complementaria. . Noticias y novedades.

Valoración sobre el proceso de Implantación del Título

.La enseñanza se ha implantado conforme a lo recogido en el plan de estudios del Título, establecido en la Memoria Verifica, teniendo en cuenta la solicitud de modificación del Título relacionada con menciones.

.No ha habido grandes dificultades en la implantación del Título, más allá de la adecuación del curriculum correspondiente, en coordinación con la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz.

Responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título:

Directora Adjunta del Centro: Dña. Encarnación Chica Merino

Coordinador del Grado: Dña. M^a Dolores Fernández Alex

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad:

Composición actual:

Director académico: D. Francisco Javier Gala León.
 Presidente : D^a. Encarnación Chica Merino.
 Coordinador Título: D^a. M^a Dolores Fernández Alex.
 Coordinador Comisión: D^a. M^a Encarnación García-Paredes Martínez.
 Secretario: D^a. Rocío Ruiz Terroba.
 Profesor Colaborador: D^a. Rosario Marín Malavé.
 Representante alumnado: Delegado de Centro.

Tras observación realizada por la Inspección General de Servicios de la UCA en el Grado de Infantil respecto a la constitución de la CGC se ha visto necesario tener en cuenta dicha observación en el Grado de Primaria por lo que se ha decidido:

Enviar propuesta de Modificación del Punto 9 de la Memoria Verifica al Coordinador de Título de Facultad de Ciencias de la Educación, añadiendo los cambios necesarios.

La nueva composición de la CGC será:

- Director Académico.
- Director/a Adjunta, que actuará como Presidente de la Comisión.
- Coordinador/es de títulos.
- Dos representantes de profesorado. Uno que actuará como Coordinador de la Comisión de Calidad y otro como Secretario.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios.
- Un representante del alumnado (un alumno por título).
- Un profesor colaborador (un profesor por título).

Especificar las reuniones realizadas:

.La CGC se ha reunido a lo largo del curso 2011-2012 un total de:

25 reuniones ordinarias (8 en 1^o semestre + 17 en 2^o semestre)

2 reuniones extraordinarias:

. 5-12-11: Aprobación de la emisión del Informe favorable a la propuesta de modificación de la Memoria de Verificación del Grado de Educación Primaria, que presenta la Comisión de Evaluación de los Planes de Estudio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCA.

. 25-09-12: Aprobación de modificación de las menciones en el Título de Primaria debido a que en el Decreto de noviembre de 2011 se convierten en profesionalizantes.

Valoración del funcionamiento y puesta en marcha del SGC en el título:

- . Durante el año académico 2011-2012 el trabajo ha estado centrado principalmente en la adaptación a nuestro Centro de distintos procesos de la Universidad de Cádiz y en la elaboración de documentos propios de SGIC.
- . Desde el comienzo del curso se han realizado reuniones quincenales de la CGC para la elaboración, valoración y aprobación de documentos del SGIC así como para el estudio de los problemas o incidencias detectadas y la discusión de posibles actuaciones a llevar a cabo.
- . Se ha elaborado una planificación detallada de las tareas, responsabilidades y tiempos, para facilitar el trabajo de sus miembros.
- . Se han establecido protocolos de actuación con los departamentos y los distintos responsables del Centro.
- . Tanto la Directora Adjunta como la Coordinadora de Título y Coordinadora de CGC han asistido a las reuniones a las que han sido invitadas por la Facultad de Ciencias de la Educación para facilitar un trabajo coordinado de cara a la implantación del grado.
- . Ante los requerimientos de la Universidad de Cádiz y/o la Facultad de Ciencias de la Educación se convocan reuniones extraordinarias de la CGC para dar respuesta a lo solicitado.
- . No se han realizado encuestas de satisfacción a los distintos grupos de interés, solamente se ha realizado la encuesta a los alumnos sobre su satisfacción con la docencia universitaria.
- . El representante del alumnado (Delegado de Centro) no ha asistido a las distintas reuniones al ser estas muy numerosas por el momento de implantación en el que se encontraba el SGIC. No obstante se le ha mantenido informado de todos los acuerdos. Dicho alumno ha egresado.

Propuestas de mejora:

1. Revisar y actualizar el Manual del SGIC propio del Centro.
2. Realizar el proceso de recopilar, revisar y comprobar la validez de toda la información de los resultados del SGIC con más celeridad y respetando plazos establecidos.
2. Cargar en el Gestor documental de la UCA todos los documentos en el plazo requerido.
3. Dejar constancia por escrito de los protocolos de actuación con los departamentos y distintos responsables de servicios del Centro.
4. Fijar una franja horaria sin docencia para facilitar reuniones de la CGC.
5. Crear herramientas que faciliten la recogida de propuestas de mejora de los procesos para agilizar el Autoinforme.
6. Diseñar herramientas para recopilar información relativa a la satisfacción del título de Docentes, PAS y Alumnos.
7. Incorporar un agente externo en la CGC.
8. Tras el nombramiento de los nuevos miembros de la CGC (Alumnos, PAS) informar a los mismos de la trayectoria de la Comisión desde su implantación y convocarlos a futuras reuniones insistiendo en la importancia de su voz en el SGIC.

2) EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

a. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	3,9	4,2	4,0	4,2	4,0	4,3
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	4,0	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3
Satisfacción de los alumnos con los resultados	3,9	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3

Análisis y Valoración:

.Respecto a la adquisición de competencias que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de los cuatro años del Título, viene regulado por el SERA (Sistema de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje), en el 11-12 nos regimos por indicaciones realizadas en un documento enviado por Facultad de Ciencias Educación UCA y por SERA provisional (el documento definitivo ha sido aprobado en Octubre 2012).

. Para llegar a la consecución de todas las competencias, se ve necesario impulsar la participación e implicación del alumnado en programas de formación complementaria que se sustentan en las tutorías de cada curso.

Valoración de los indicadores:

. Se ha detectado una puntuación algo inferior al curso anterior, aunque aún no se ha realizado un análisis detallado de la/s causa/s.

. La puntuación de valoración de los alumnos sobre satisfacción de la docencia es ligeramente inferior en el Grado de Primarias respecto a la media del Centro así como a la de la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes:

. El aspecto más valorado por los alumnos es el cumplimiento de las obligaciones docentes 4,5.
 . Se valoran positivamente las actividades de participación de los alumnos en distintos Centros Educativos de la zona.

Puntos Débiles:

. Peor valoración que el curso anterior y más baja que la media de la UCA.
 . El aspecto menos valorado ha sido el sistema de evaluación con un 3,7. Este punto también fue el peor valorado el curso anterior.

Propuestas concretas de mejora:

1. Dado que el aspecto más bajo ha sido el sistema de evaluación pensamos sería conveniente insistir en que el profesorado informe a los alumnos más detalladamente y en diferentes momentos del semestre sobre el sistema de evaluación.
2. Fomentar la coordinación entre asignaturas y materias, respecto a la evaluación, de forma que sea asumida desde criterios comunes del departamento.
3. Si en el próximo curso la puntuación es inferior, estudiar causas.
4. Concretar niveles de dominio en las competencias y resultados de aprendizaje correspondientes a nivel de área.

b. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Previsto en Memoria	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
				Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Tasa de graduación	56%						
Tasa de abandono	20%	No procede porque el Título aún no se ha implantado completamente					
Tasa de eficiencia	75%						
Tasa de éxito	75%	88,69	88,98	91,69	90,60		
Tasa de rendimiento		80,96	81,99	86,02	83,22		

Análisis y Valoración:

. Analizando los porcentajes de éxito y rendimiento por convocatoria, cabe destacar que la convocatoria de septiembre evidencia porcentajes más bajos. Al ser buenos en las convocatorias anteriores, no podemos pensar en dificultades en los procesos de los alumnos sino más bien a una falta de preparación en el periodo vacacional.

Resultados por convocatoria	Tasa éxito	Tasa rendimiento
Febrero 2012	66,88	61,07
Junio 2012	63,87	53,99
Septiembre 2012	53,85	38,75

. Con periodicidad semestral se han llevado a cabo un estudio y análisis de los resultados obtenidos a nivel de Área Departamental y de Centro. Desde el análisis realizado, se han planificado acciones de coordinación entre asignaturas que trabajan las mismas competencias.

. Un aspecto coincidente de las distintas Áreas departamentales tras la evaluación ha sido la constatación de las dificultades de expresión oral y escrita que muestran los alumnos, en especial los de 1^{er} curso.

. Se detectan contenidos comunes en distintas asignaturas por lo que sería necesario abordar un trabajo de concreción sobre niveles de dominio en las competencias y resultados de aprendizaje correspondientes, tanto a nivel de área como interdepartamentalmente.

. En algunas asignaturas que se han impartido por primera vez en este curso, los profesores responsables han expresado dificultades de calendarización en el desarrollo de los contenidos por lo que se hace necesario revisar la planificación adecuando contenidos y tiempo.

Puntos Fuertes:

- . Bajo número de alumnos "no presentados".
- . La ratio del alumnado posibilita una mejor atención y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y mayor facilidad en el control de la asistencia

Puntos Débiles:

- . Tasas de éxito y rendimiento en la convocatoria de septiembre más bajas.

Propuestas concretas de mejora:

1. En las tutorías, dentro del plan formativo, se recogerá la oferta de talleres orientados para cubrir las lagunas que el alumnado muestra en relación a su expresión oral y escrita.
2. Diseñar una herramienta para evaluación de la competencia comunicativa en las exposiciones orales y escritas de los alumnos (rúbrica). Ésta será diseñada por el área departamental de Lengua y utilizada por el profesorado que lo considere oportuno.
3. Hacer comparativa de indicadores con otros Centros que impartan este título.
4. Animar al alumno, desde las tutorías, a preparar más la convocatoria de septiembre.
5. Incorporar en fichas de evaluación de las competencias, apartados para que cada profesor haga una valoración cuantitativa y cualitativa de competencias de la asignatura.
6. Evaluar los programas de formación complementaria que sustentan las tutorías de cada curso.

3) GARANTIZAR LA CALIDAD DEL PERSONAL DOCENTE

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	4,1	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	87,5 %					
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente						
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente	6					
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA	No participamos en el programa DOCENTIA					
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA						

Análisis y Valoración:

.Tras la recogida de las fichas de evaluación de las distintas asignaturas se ha extraído información cuantitativa de la actividad académica del profesorado , siendo los resultados los siguientes:

- . Objetivos de aprendizaje: nota media 3,68 (sobre 5)
- . Actividades realizadas: nota media 3,89 (sobre 5)
- . Recursos materiales disponibles: nota media 3,74 (sobre 5)

. El Programa de Formación para el PDI de este Centro que se ha desarrollado este curso, se integra dentro de la línea formativa de USO DE LAS TIC EN LA EDUCACIÓN.

Esta línea formativa está regulada a través del convenio con entre la Fundación Santa María y nuestro centro.

Cursos realizados:

1. "Uso de las tecnologías de la Información y Comunicación" 28 y 29 de noviembre de 2011.

8 horas presenciales y 12 horas no presenciales = 2 créditos.

Porcentaje de participación del profesorado en el curso: 73,07%

Valoración general del curso:

	ALTA 5	4	3	2	BAJA 1
VALORACIÓN GENERAL DEL CURSO					
Me ha permitido adquirir nuevas capacidades/ habilidades	12 63,1%	4 52,6%	2 10,5%	1 5,2%	
Ha favorecido mi desarrollo personal	9 47,3%	9 47,3%	1 5,2%		
Grado de satisfacción	9 47,3%	9 47,3%	1 5,2%		

2. "Recursos educativos en Moodle" 5 y 6 de julio de 2012.

10 horas presenciales y 10 horas no presenciales = 2 créditos.

Porcentaje de participación del profesorado en el curso: 88,46%

Valoración del mismo (escala del 1 al 5) :

Pregunta	Puntuación media
Las condiciones ambientales (aula, mobiliario, recursos utilizados) han sido adecuadas para facilitar el proceso formativo	3,85
La documentación entregada al inicio del curso le ha parecido completa y útil	3,95
La duración del curso ha sido adecuada al programa	2,95
Los contenidos han cubierto sus expectativas	2,25
Los temas se han tratado con la profundidad necesaria para aportar una visión clara de los mismos	2,1
Las herramientas que se le han mostrado en esta sesión formativa le han parecido útiles	3,15
El profesor ha demostrado dominar la materia	2,8
Los contenidos se han expuesto con la debida claridad	2,35
El profesor motiva y despierta interés en los asistentes	2,3
Después de realizar este curso usted utilizará y aprovechará mejor que antes las herramientas que le ofrece la plataforma Moodle del centro	3

. Así mismo, también un grupo del profesorado está realizando cursos de doctorado y trabajos de investigación, en las distintas áreas de conocimiento, dirigidos desde la UCA, UMA y UGR.

. En los trabajos de investigación el profesorado se encuentra con dificultad para participar en proyectos

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
<ul style="list-style-type: none"> . Formación continua en TIC como apoyo la tarea docente. . Incorporación de metodologías acordes al EEES. 	<ul style="list-style-type: none"> . Dificultad para participar en proyectos de innovación e investigación públicos de distintas universidades. . Poca trayectoria en investigación.

Propuestas concretas de mejora:

1. Pedir información cualitativa al profesorado sobre otros aspectos no cuantificables que puedan contribuir a mejorar los aprendizajes, diseñar herramienta para ello.
2. Tener en cuenta de cara a una mayor satisfacción del profesorado, a la hora de programar nuevos cursos, las sugerencias realizadas por los mismos en cursos del 11-12:

- Sugerencias:
- . Que las sesiones formativas sean más prácticas y menos teóricas.
 - . Hacer más hincapié en su aplicación didáctica.
 - . Compartir los proyectos de los distintos profesores del Centro.
 - . Hacer proyectos colaborativos y transversales.
 - . Profundizar más en las posibilidades de desarrollo de las herramientas.
3. Diseñar herramientas propias del Centro para medir cualitativa y cuantitativamente la satisfacción de los docentes participantes en los cursos de formación.

4) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	No procede en este curso dado que el Practicum se implanta en 2012-2013	No procede en este curso dado que el Practicum se implanta en 2012-2013

Análisis y Valoración:

- . En este año académico no se han realizado prácticas al estar implantado solo 1º y 2º curso del Grado y no contemplar el diseño del título practicas en dichos cursos.
- . En el momento en que entren en vigor se dispondrá, de acuerdo a lo establecido en el SGIC, en concreto en el proceso de *Gestión y revisión de las Prácticas externas*.
- . Durante este año académico 11-12 el trabajo realizado en torno a las prácticas ha sido diseñar y planificar el "Plan de Prácticas".

Puntos Fuertes:

No procede

Puntos Débiles:

No procede

Propuestas concretas de mejora:

No procede al no haberse realizado las prácticas por la razón expresada anteriormente.

5) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Nº de convenios con otras Universidades:			Internacionales: 2 Nacionales: 10.	Internacionales: 2 Nacionales: 11		
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título:	No procede al no estar implantado 3º curso					
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	No procede					

Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes	No procede					
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes	No procede					

Análisis y Valoración:

- . Durante este curso el alumnado no disfrutó de los Programas de movilidad al ser requisito el tener cursado el 2º año de Grado.
- . En el momento en que dicho requisito sea aplicable, se regulará según lo establecido en el Sistema de Garantía de Calidad, en sus procesos correspondientes.
- . Durante este curso sí se han realizado las solicitudes 2012-13

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede.	No procede.

Propuestas concretas de mejora:

No procede por la razón anteriormente expresada.

6) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	CENTRO		UNIVERSIDAD	
			Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Índice de inserción profesional	No procede, dado que la implantación total del Título será en 2014					
Tasa efectiva de inserción laboral	No procede					
Grado de satisfacción con la formación recibida	No procede					

Análisis y Valoración:

.Al no haberse implantado el título en su totalidad no hay alumnos graduados, el día que así sea, seguiremos lo establecido en el SGIC en el proceso "Orientación profesional del estudiante".

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede.	No procede.

Propuestas concretas de mejora:

1. Tras recomendación en el informe de Auditoria del Grado de Infantil, se propone añadir también en el Grado de Primaria, objetivos cuantitativos a los cualitativos ya existentes en los registros de movilidad de los alumnos entrantes y salientes.

7) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO	COMPARATIVAS CENTRO/UCA	
		CENTRO	UNIVERSIDAD
SGC DE LA UCA	VERSIÓN 1.0		

	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	No procede, dado que la implantación total del Título será en 2014					
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	No procede					
Grado de satisfacción global del PAS con la Universidad.	No procede					

Análisis y Valoración:

. Al tratarse de una valoración de satisfacción con el Título no procede pues no se ha finalizado la implantación completa.

Puntos Fuertes:

No procede.

Puntos Débiles:

No procede.

Propuestas concretas de mejora:

1. Diseñar herramientas para evaluar anualmente la satisfacción con el Título del:
 - . Alumnado.
 - . PDI.
 - . PAS.

8) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
			CENTRO		UNIVERSIDAD	
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2010-11
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	30					
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	0					
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	0					
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	0					
Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU						

Análisis y Valoración:

- . Todas las quejas, y reclamaciones se han resuelto directamente a través de los responsables de los servicios implicados.
- . En total hemos tenido 13 quejas sobre recursos materiales y 17 sobre servicios, en su mayoría sobre funcionamiento del servicio wifi.
- . Detectamos en el alumnado falta de implicación a la hora de realizar propuestas de mejora.

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
. Cercanía y diálogo para la resolución de problemas a través de la figura del tutor de grupo y curso, así como desde la Coordinación de Título.	. Falta de implicación del alumnado en impulsar mejoras posibles.

Propuestas concretas de mejora:
1. Mayor divulgación del BAU, procurar que todo vaya vía BAU y no directamente al responsable del servicio.

9) PRINCIPALES INDICADORES DEL SGC

PRINCIPALES INDICADORES:	TÍTULO		Valoración de los resultados
	Curso 2011-12	Curso 2010-11	
INDICADORES CURSA:			
Tasa de graduación	No procede, dado que la implantación total del Título será en 2014.		
Tasa de abandono	No procede.		
Tasa de eficiencia	No procede.		
Tasa de rendimiento	80,96	81,99	
OTROS INDICADORES:			
Tasa de éxito	88,69	88,98	
Nota media de ingreso	6,22	6,17	
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	88	101	
Incremento o disminución porcentual en la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso.			

Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores:

Propuestas concretas de mejora:

10) ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO A PARTIR DEL ANÁLISIS VALORATIVO DEL TÍTULO

a) Recomendaciones de los Informes de verificación y de seguimiento

Recomendaciones del Informe de Verificación:	
Nº de Recomendaciones recibidas:	No hay
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:
Recomendación 1:
Recomendación 2:

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

Recomendación 1:
Recomendación 2:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	0
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	No procede

Enumerar las propuestas y analizarlas:

Recomendación 1: No hay

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones:

b) Modificaciones de la Memoria de Verificación

Modificaciones enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades: 0

Especificar brevemente dichas modificaciones:

Modificación 1: En el curso 11-12 solamente se ha realizado una solicitud de Propuesta de Modificaciones, recogidas en el RSGI-PE04-01.

Modificaciones NO enviadas al Consejo de Universidades

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 0

Especificar dichas modificaciones:

Modificación 1:

Justificación breve de las mismas:

Modificación 1:

11) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: No hemos tenido auditoria en el Grado de Primaria.

Enumerar brevemente las No conformidades detectadas:

No conformidad 1: No hay

Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:

No conformidad 1: No se requieren

Puntos Fuertes:	Puntos Débiles:
No procede.	No procede.

Propuestas concretas de mejora:

Aunque este Centro no ha tenido una Auditoría en el Grado de Educación Primaria si la ha tenido en el Grado de Educación Infantil y todas las “Observaciones y Recomendaciones” realizadas por la Inspectora General de Servicios de la Universidad de Cádiz son propuestas de mejora también pertinentes en este título.

Han sido incorporadas en este Autoinforme en sus distintos apartados.

12) PLAN DE MEJORA

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsables	Fecha de inicio y fin
Cambiar la estructura de la página web para que el formato se ajuste a lo exigido.	1	Realizar nuevo esquema estructura de web (ya informado el Resp. de Inform. Pública).	CGC	Enero 2013 - Marzo 2013
Realizar propuesta de Modificación del Punto 9 de la Memoria Verifica al CT de Facultad de Ciencias de la Educación respecto a la constitución de la CGC.	2	Enviar la propuesta de Modificación.	Dirección Adjunta	Realizado 31-01-13
Cubrir lagunas que el alumnado muestra en su expresión oral y escrita.	3	1. Para el alumno: En las tutorías dentro del plan formativo realizar oferta de talleres orientados para cubrir las dichas lagunas. 2. Para el profesor: Diseñar una herramienta para evaluación de la competencia comunicativa en las exposiciones orales y escritas(rúbrica).	Dep. Lengua y Lengua inglesa	Realizado Dic. 2012
Detectar aspectos formativos menos desarrollados	4	Evaluar los programas de formación complementaria que sustentan las tutorías de cada curso	Tutores	Junio 2013- Julio 2013
Realizar evaluación de satisfacción de los distintos grupos de interés.	5	Diseñar herramientas y recopilar información relativa a la satisfacción del título de: Docentes, PAS y Alumnos	CGC	Abril 2013- Julio 2013
Analizar niveles de adquisición de competencias para concretar niveles de dominio en las mismas.	6	Incorporar en las fichas de evaluación de las asignaturas, una valoración cuantitativa y cualitativa del nivel de adquisición de las competencias.	Coordinador Título	Febrero 2013 y Junio 2013
Plantear criterios comunes respecto a la evaluación a nivel de Dpto.	7	Fomentar la coordinación entre asignaturas y materias, respecto a la evaluación desde el departamento.	Coord. Área Dptal.	Febrero 2013 y Junio 2013
Obtener del profesorado información cualitativa sobre aspectos no cuantificables que puedan contribuir a mejorar los aprendizajes.	8	Diseñar herramienta para ello.	CGC	Febrero y Junio 2013
Detectar a través de los alumnos de nuevo ingreso, el grado de accesibilidad a la información pública de la web del Centro.	9	Encuestar a los alumnos de nuevo ingreso.	CGC	Septiembre y Octubre 2013
Fijar una franja horaria sin docencia para facilitar reuniones de la CGC.	10	Contemplar en el horario	Coordin. Título	Realizado Sep 2012

Incorporar un agente externo en la CGC	11	Invitar a directores de colegios de Ed. Primaria e Infantil	Dirección Adjunta	
Ampliar preparación del profesorado teniendo en cuenta necesidades docentes detectadas y/o expresadas.	12	Programar los cursos del profesorado teniendo en cuenta necesidades docentes detectadas y/o expresadas.	Dirección Adjunta	Realizado Sep 2012
Difundir de forma intencional desde todas las asignaturas, el sistema de evaluación de las mismas	13	Detallar en diferentes momentos del semestre del sistema de evaluación de cada asignatura.	Profesorado	Cada semestre
Procurar respetar plazos de realización de Registros SGC.	14	Cargar en el Gestor documental de la UCA todos los documentos dentro de su plazo.	CGC	Todo el curso
Mayor divulgación del BAU para que sea la única vía de encauzar las quejas etc.	15	En tutorías divulgar BAU para que sea la única vía de encauzar las quejas etc.	Tutores	Todo el curso
Publicar web resultados indicadores	16	Publicar web resultados indicadores	Resp. Informac. Pública	