



**RSGI-P14- 01:**  
**Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL**  
**CENTRO FACULTAD DE CC. DE LA EDUCACIÓN/**  
**CENTRO ADSCRITO “VIRGEN DE EUROPA”**  
**CURSO 2013/2014**

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Facultad de Ciencias de la Educación. Fecha: 6 de febrero de 2015 CM "Virgen de Europa". Fecha: 11 de Febrero de 2015	Facultad de Ciencias de la Educación. Fecha: 9 de febrero de 2015 CM "Virgen de Europa". Fechas: 16 de Febrero de 2015

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501752
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Educación Infantil
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias de la Educación (responsable del título) Centro de Magisterio "Virgen de Europa" (centro adscrito)
<b>Curso académico de implantación</b>	2010/2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-educacion-infantil">http://www.uca.es/educacion/estudios/grados/grado-en-educacion-infantil</a>
<b>Convocatoria de seguimiento:</b>	2014/2015

<b>Centro:</b>	Centro de Magisterio "Virgen de Europa"
<b>Curso académico de implantación</b>	2010/2011
<b>Web del título en el centro:</b>	<a href="http://www.magisteriolalines.com/index.php/grado-en-educ-infantil">http://www.magisteriolalines.com/index.php/grado-en-educ-infantil</a>

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Según la Memoria verificada, la tasa de graduación (64,60 %), de eficiencia (99,60), de éxito (97,50%) y de rendimiento (96,00%), se mantienen dentro de los valores establecidos en la Memoria. De igual forma, la tasa de abandono (9,70%) también se encuadra por debajo de los valores previstos, aunque este valor está muy cercano al máximo que recoge la Memoria (10%).

Posiblemente en dicho abandono tenga que ver tanto la rigidez del plan de estudio (tener que matricularse previamente de todas las asignaturas de los cursos inferiores, tener aprobadas todas las asignaturas de formación básica para realizar el prácticum I, no poder dejar de matricularse de una asignatura suspensa así como de los años de dificultad económica que arrastramos.

Respecto a las 8 propuestas de mejoras recogidas en el autoinforme del curso 2012-13, las propuestas 3, 5 y 8 están relacionadas directamente con la coordinación del Título, por otro lado las propuestas 1, 2, 4, 6 y 7 guardan relación con otras unidades que, o bien están en vías de desarrollo o a la espera de otros organismos responsables.

Referente a si las tasas tan elevadas responden a la adquisición real de las competencias exigidas en la memoria del título (3), no hemos detectado diferencia en el último curso, por tanto, entendemos que son fiables los datos que aluden a dichas tasas.

En cuanto a la delimitación que las áreas de conocimientos tienen en el proceso formativo del alumnado en prácticas (5), cada área tiene un peso según la mención elegida por el alumnado, distribuyendo el creditaje de dichas prácticas en función de la carga docente en el título.

En cuanto a hacer partícipe a los docentes de los buenos resultados de la titulación (8), se dio conocimiento de los mismos a los departamentos con la encomienda de hacer partícipes al profesorado.

#### EM "VIRGEN DE EUROPA"

La implantación del Título, se está desarrollando según lo establecido en la memoria verificada. Las acciones desarrolladas para la puesta en marcha del título están dando los resultados esperados.

En este curso se ha llevado a cabo la implantación de las asignaturas correspondientes a 4º curso de Grado, entre las que se sitúa el Trabajo Fin de Grado. Para ello se constituyó una comisión que ha llevado a cabo la elaboración del Reglamento de TFG y todo lo referente a su desarrollo, aprobado posteriormente por Junta de Centro y publicado en la Web del Centro.

En relación al cumplimiento de los planes de mejora planteados en el Autoinforme 12-13, se destaca:

Propuestas de Mejora	CONSEGUIDA	PARCIALMENTE CONSEGUIDA	NO CONSEGUIDA
18	15	2	1
PRIORIDAD	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,13,14,15,17,18.	10, 12	16

Se observa que un 83,3% de las propuestas se han conseguido, la mayoría de ellas de mayor prioridad, llevando a cabo las acciones oportunas. El resto aparecerán de nuevo en el Plan de Mejora para el próximo curso.

En el documento "Seguimiento general realizado en el 13-14 de las propuestas de mejora del curso 12-13" se detallan más explícitamente las acciones realizadas, así como las evidencias de dichas acciones.

En los apartados correspondientes del presente Autoinforme se irán valorando las propuestas de mejoras planteadas en el curso anterior.

Como síntesis de aspectos claves en relación a la información pública del Título, destacamos las mejoras que se han llevado a cabo en este curso modificando e incorporando la información de la web a partir del informe de la

Auditoría Interna y que ha sido propuesta de mejora en el curso 12-13. Dichas modificaciones se han realizado teniendo en cuenta los criterios de la AAC. Actualmente con la aprobación de la nueva versión del SGC v 1.1. se ve necesario revisar el Procedimiento P01 y adecuar la información pública disponible al protocolo de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

Por último, en el apartado plan de mejora del presenta Autoinforme quedan recogidas las propuestas se han conseguido parcialmente en el curso 12-13 y las nuevas que consideramos son necesarias e innovadoras a las características del Título de Grado en Educación Primaria. Son un total de 9 propuestas de mejora propias del CM "Virgen de Europa". Van dirigidas a continuar mejorando en la implementación del SGC (medida 2), la coordinación del profesorado en la entrega de trabajos de los estudiantes y la evaluación de los cursos de formación del profesorado (medidas 1 y 5), mejoras en el proceso de la gestión de prácticas externas y movilidad (medidas 3, 6 y 7 ), recursos informáticos (medida 4), en relación a la alta tasa de abandono (medida 8) y en relación a una recomendación de los Informes de modificación recibidos por la DEVA (medida9)

**Puntos Fuertes y logros:**

**Puntos Débiles:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Existe una propuesta de cambios en el número de créditos aprobados (80%) para poder matricularse del prácticum I. Esta actuación facilitará la continuidad de los estudios.

Falta de coordinación entre las distintas unidades encargadas de gestionar algún aspecto del título.

**EM "Virgen de Europa":**

**EM "Virgen de Europa":**

Falta de coordinación entre las distintas unidades encargadas de gestionar algún aspecto del título.

Continuar mejorando la página WEB de acuerdo a los requisitos de la DEVA, según la nueva versión del P01 Procedimiento de difusión e información pública.  
Tasa de abandono superior a lo previsto

Destacamos como logro:

- El diseño y desarrollo del proceso llevado a cabo en la implantación de los TFG.

En relación a las propuestas de mejora nombradas en el Autoinforme 12-13 (Prioridad de la propuesta concreta de mejora):

- "Realizar automatrícula vía online en próximo curso (Prioridad 17)" se ha conseguido gracias a la aplicación informática de Gestión de Secretaría.
- "Modificar y/o incorporar la información de la web que se propone en el RSGC-P13-03 por la Auditoría Interna de la Universidad de Cádiz", se han realizado las acciones a desarrollar propuestas, por lo que se va avanzando en esta línea, pero se sigue viendo la necesidad de continuar con la mejora de la página WEB

(Prioridad 1).

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Se recogen en el apartado V.2

**EM "Virgen de Europa"**

Se recoge en el apartado II y V.2

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU  
CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Aunque en algunos ítems de las encuestas, se plantean algunas dudas, sobre todo en el tamaño de las muestras y la fiabilidad de los valores alcanzados, la información que se puede extraer del SGC es válida, pudiéndose realizar intervenciones en función de esos datos.

En cuanto a la CGC cumple su función de control y seguimiento del SGC. El trabajo conjunto de la CGC con la Junta de Centro da buenos resultados, compatibilizando la especialización del órgano técnico con la representación del órgano colegiado de gobierno. Aunque la participación de los miembros no es alta y solo se ha tenido que suspender una sesión por falta de quórum, en general sí hay un sentimiento de que la CGC es útil. Hasta este curso hemos tenido una gran cantidad de reuniones que puede ser en parte la causa de algunas ausencias, pero desde que se creó la comisión de reconocimiento de créditos (evitando este trabajo por parte de la CGC) ha aumentado el rendimiento. Quizá la creación de una Comisión Permanente para los asuntos de trámite permita mejorar aún más la implicación y asistencia de los miembros a las pocas sesiones que a partir de entonces sean necesarias.

Se ha señalado desde el comienzo de la aplicación del antiguo SGIC lo inadecuado de los ítems de las encuestas de satisfacción del alumnado con la docencia y la respuesta ha sido que ha de mantenerse para permitir su comparación con otras universidades.

**M "Virgen de Europa"**

En relación a los responsables de gestionar y coordinar el seguimiento del SGC del título: La CGC se constituyó el 10/02/12 (Ver acta inicial), ha habido incorporaciones y bajas de miembros en su composición que quedan recogidos en las actas de la CGC correspondientes. Los cambios en relación con el Autoinforme 12-13 son los siguientes:

Dña. Celestina Molinillo Damián	Coordinadora CGC
Dña. M <sup>a</sup> Encarnación García-Paredes Martínez	Profesora Colaboradora
D. Fco. Javier Oncala Llorca	Representante Alumnos/as
Dña. Macarena Becerra Aguilar	Representante Alumnos/as

En relación a las propuestas de mejora del curso pasado, algunas de ellas están nombradas en puntos fuerte y

logros, de las otras hacemos la siguiente valoración:

- “Elaboración del protocolo de actuación del ED con la CGC los departamentos y los responsables de los distintos servicios”, (Prioridad 7). En reunión de la Coordinadora de Calidad actual, Coordinadora de Calidad anterior y Directora adjunta se elabora dicho protocolo. Para el próximo curso queda pendiente informar a los responsables y difundirlo.
- “Difusión entre el alumnado del funcionamiento de la CGC”(Prioridad 11) Se ha recordado en Junta de Centro de fecha 17-12-13 y 27-01-14 a los alumnos representantes de la Junta, la existencia de la CGC y sus funciones, así como la importancia de la presencia a las reuniones de los alumnos pertenecientes a la misma. Se les sugiere que visiten el apartado SGC de la página Web del Centro y transmitan a sus compañeros esta información.

La CGC se reúne periódicamente una vez al mes. Dichas reuniones están sistematizadas y fijadas desde el inicio de curso. El número de reuniones del CGC han sido de 21 ordinarias, para el seguimiento del SGC y 1 extraordinaria el 11-06-14 para la Aprobación de modificaciones en la Memoria Verifica de Educación Primaria. Ha habido otras reuniones de interés, un total de 5, con Pleno de profesores, Equipos directivos, Junta de Centro o reuniones de Puerto Real de información de SGC o seguimiento de los Títulos.. En las actas correspondientes se especifica los asuntos tratados en todas las reuniones del SGC, así como los acuerdos y seguimientos de los mismos.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b></p> <p>Obliga a centrarse en los puntos esenciales del título y permite la comparación con otras titulaciones así como la evolución del Grado. Se ha constituido la Comisión de Reconocimientos del centro, para agilizar el proceso, la gestión y la resolución de las solicitudes de reconocimiento presentadas ante la CGC.</p> <p>Trabajo conjunto de la CGC y la Junta de Centro. Los acuerdos de la CGC son sometidos a consideración o información de la Junta.</p> <p>Implicación del PAS en la gestión: la secretaria de la CGC es miembro de este grupo de personal.</p> <p><b>EM “Virgen de Europa”:</b></p> <p>Nombramos a continuación los aspectos que se consideran puntos fuertes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se destaca la sistemáticas de trabajo de la CGC, estableciendo desde el inicio la convocatoria de las reuniones. En dichas reuniones se hace el seguimiento del SGC, planificando, revisando y aprobando los procedimientos que les compete. Y aquellos aspectos propios de la Comisión.</li> <li>● La información y comunicación entre los miembros de la CGC es fluida y eficaz a través del correo electrónico.</li> <li>● El acceso a la gestión documental a través de la carpeta “<i>para compartir del SGC</i>”, a la que sólo pueden entrar los miembros de la CGC facilita centralizar toda la documentación y el</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b></p> <p>La limitación esencial deriva de la inadecuación de algunos de los instrumentos utilizados (los ítems de las encuestas y los “factores” en que se agrupan) así como lo reducido del tamaño de algunas muestras.</p> <p>Por ejemplo, y como señalamos posteriormente (V.2) “informar sobre los distintos aspectos de la asignatura” se utiliza como único indicador de la satisfacción del alumnado sobre la planificación de la enseñanza. Reducir ésta última a informa a los alumnos no parece muy adecuado.</p> <p>Igualmente, la satisfacción con el desarrollo de la docencia (P04-01) se obtiene a partir de la opinión sobre el cumplimiento de las obligaciones docentes y el cumplimiento de la planificación, excluyendo la metodología docente, las competencias del profesor/a y el sistema de evaluación.</p>

<p>seguimiento de dicha gestión documental.</p> <p>En relación a las propuestas de mejora del curso pasado, se destacan los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● La utilización de un registro para las Actas de las reuniones llevadas a cabo por la CGC, que facilita el seguimiento y control de las mismas (Prioridad 5).</li> <li>● La participación activa del alumnado en la CGC y en la Junta de Centro reforzando su función como canal de comunicación al resto del alumnado. (Prioridad 6).</li> <li>● “Recoger evidencias de las acciones realizadas con la firma de la persona responsable. A través del diseño de una herramienta de recogida de información” (Prioridad 8). Ha sido valorada de forma positiva, pues ha facilitado la entrega de los documentos requeridos en los plazos previstos.</li> </ul>	<p>En cuanto a las muestras, las calificaciones del profesorado en docencia se obtienen de un 8% de profesorado y la satisfacción global del título por el alumnado, de un 16,1% de los mismos.</p> <p>EM “Virgen de Europa”: Así como los miembros de la CGC tienen sistematizado e integrado el SGC, queda pendiente hacerlo extensivo a todo el personal del centro, para que cada uno se implique desde sus responsabilidades según los procedimientos.</p>
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Además de los contemplados en el apartado V.2, exponemos aquí los referidos a la CGC.

- 1.- Creación de una comisión permanente de la CGC para tratar asuntos de trámite y disminuir las sesiones plenarias.
- 2.- Implicar a la delegación de alumnos en las propuestas de designación de representantes.

**EM “Virgen de Europa”**

- 2.- Avanzar en la implementación del SGC según la nueva versión v1.1 en el Centro.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia.	Fac.CC.Educación	4,2	4,2	4,1	4,0	3,9	3,9	4,0	3,9	3,9	4,0	4,0	4,0
	EM Virgen Europa	4,3	4,0	4,2	4,1	4,3	4,3	4,0	4,0	4,3	4,0	3,9	4,0
Porcentaje de profesores participantes en acciones formativas.	Fac.CC.Educación	26,5	50,0	47,9	58,1	26,0	56,2	51,1	39,9	27,6	41,4	34,4	48,2
	EM Virgen Europa*		82,6	51	95,7		82,6	51	95,7		41,4	34,4	48,2
Porcentaje del profesorado participante en Proyectos de innovación y mejora docente	Fac.CC.Educación	11,8	100	28,2	56,8	12	62,9	24,8	56,6	10,3	42,10	23,4	38,9
	EM Virgen Europa	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*	1*
Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.	Fac.CC.Educación	100	100	60	69,6	100	80,3	51	61,1	85,9	42,3	36,3	35,7
	EM Virgen Europa	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*	2*
Porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Fac.CC.Educación			100	66,70			80	64,7		32,6	66,7	55,9
	EM Virgen Europa	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*
Porcentaje de calificaciones "Favorables" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA.	Fac.CC.Educación				33,30			20	35,3		67,4	33,3	43,8
	EM Virgen Europa	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*	3*

NOTA \*: Para la mejora docente se proponen anualmente actividades formativas desde el propio Centro.

NOTA 1\*: No tenemos acceso a Proyectos de innovación de la UCA.



NOTA 2\*: No estamos acogidos a Proyectos de innovación docente de la UCA, sin embargo se realizan algunas actividades con carácter innovador desde los créditos prácticos de algunas asignaturas en los CEIPS de la zona.

NOTA 3\*: Como Centro Adscrito a la Universidad de Cádiz, no participamos en el programa Docentia-UCA.

#### Análisis y Valoración:

##### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Referente al grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia (4,0), el valor del título supera en 1 décima a los datos de la Facultad (3,9) y se iguala con la Universidad, apreciándose un ligero descenso (0,2) en el transcurso de los cuatro cursos valorados.

Respecto a los porcentajes del profesorado participante en acciones formativas, se observa una diferencia entre la Titulación y la Facultad de (18,2 %), valor que disminuye en 9,9 % cuando comparamos la Titulación con la Universidad, 58,1 y 48,2 % respectivamente.

En relación al porcentaje del profesorado participante en Proyectos de Innovación y mejora docente, si lo comparamos con los cursos anteriores observamos una gran diferencia (11,8%; 100%; 28,2% y 56,8%), lo que nos hace pensar que puede existir un error en las fuentes de estos ítems. La misma tendencia se puede observar en los valores obtenidos de la Facultad y de la Universidad. Pese a ello, el valor de la Titulación (56,8%) y la Facultad (56,6%) guardan cierta coherencia, reduciéndose hasta un 38,9 % el valor arrojado por la Universidad.

En cuanto a las asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docentes, el Título arroja valores del 69,6%, observándose una diferencia con la Facultad de 8,5 puntos y de 34,9 puntos cotejándolo con la Universidad.

Respecto al porcentaje de calificaciones "Excelentes" obtenidas por los profesores participantes en el DOCENTIA, el valor de la Titulación se encuentra un 2,0 % por encima de la Facultad y un 10,8 % también superior a la Universidad.

##### EM "VIRGEN DE EUROPA":

Los cursos realizados por el profesorado en el curso 2013-14 han sido los siguientes:

- Curso 1: Estrategias cooperativas en el aula universitaria.
- Curso 2: Estrategias metodológicas en la formación de maestros.
- Curso 3: Evaluación del aprendizaje basado en competencias.

En relación a los **Cursos 1 y 2:**

La participación del profesorado ha sido mayoritaria, introduciéndose en este curso académico una plantilla de evaluación de los mismos, en la que se recogen aspectos como la claridad en la exposición de contenidos, metodología, recursos, resolución de dudas, cumplimiento de objetivos, duración y horario del curso, implicación en el mismo, entre otros.

Como se refleja en la tabla, no estamos acogidos a Proyectos de innovación de la UCA, por ello se proponen cursos a nivel general y se realizan actividades con carácter innovador desde los créditos prácticos de algunas asignaturas.

Los cursos anteriormente nombrados, han sido las acciones concretas para el seguimiento de unas de las propuestas de mejora del curso anterior: "Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el

trabajo en grupo en el alumnado” (Prioridad 9). Desde el área departamental de didáctica se planificaron e impartieron dichos cursos.

En relación al **curso 3**, dirigido a coordinadores de áreas departamentales, prácticas y coordinador de título, se realizó con el objetivo de dar respuesta a la propuesta de mejora “realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes”. Para ello, posteriormente a la realización del curso, se llevó a cabo un trabajo en el Centro con todo el profesorado implicado en la titulación, que finalizó con la elaboración de una guía docente concretando la evaluación por competencias.

Además de estos cursos, también se han establecido mecanismos de coordinación entre el profesorado implicado en el TFG, de cara a la adecuación del profesorado del Título

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b></p> <p>Todos los profesores que han solicitado el certificado de Docencia tienen una calificación de Excelente.</p> <p>Número de asignaturas implicadas en la Proyectos de Innovación Docente.</p> <p>La participación del profesorado en acciones formativas y en proyectos de mejora e innovación docente ha aumentado espectacularmente llegando actualmente a superar el 56,8%.</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”:</b></p> <p>El aumento de la participación del profesorado en las acciones formativas que el propio Centro propone de un 51% a un 95,7%.</p> <p>En relación a las propuestas de mejora del curso pasado “Favorecer estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten el trabajo en grupo en el alumnado” (Prioridad 9), “Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes” (prioridad 3) se destacan los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Introducción de un instrumento de evaluación de los cursos.</li> <li>● Alto grado de satisfacción de los profesores participantes en el curso 1 (en el curso 2 no se realizó la evaluación), teniendo una calificación media de 3,53 sobre 4 puntos.</li> <li>● Elaboración de una guía docente concretando la evaluación por competencias.</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b></p> <p>Los ítems más bajos en la valoración global del profesorado hacen referencia a no tener claro que se va a exigir para superar la asignatura (3,4) y la actuación del profesorado para motivar al alumnado (3,5).</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”:</b></p> <p>La evaluación no se ha realizado en todos los cursos de formación que se han organizado desde en el Centro</p>

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

3.- Seguir fomentando una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docentes.

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

5.- Mejorar la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos dirigidos al profesorado

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Materiales	Fac.CC.Educación												
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					3796	3940	4715	3793
Número de CAU. Solicitudes de servicio relacionados con los Recursos Tecnológicos	Fac.CC.Educación												
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					3954	4231	11455	13492
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Materiales	Fac.CC.Educación												
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					4,92	4,88	4,74	4,77
Grado de Satisfacción del servicio relacionado con los Recursos Tecnológicos	Fac.CC.Educación												
	EM Virgen Europa	*	*	*	*					4,82	4,87	4,89	4,92
Porcentaje de Asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual	Fac.CC.Educación	100	95,0	97,10	95,70	100	96,7	97,1	92,5	75,2	76,3	82,7	81,9
	EM Virgen Europa	--	--	75	84,3	--	--	76,7	78,2	75,2	76,3	82,7	81,9

NOTA\*: El Centro de Magisterio "Virgen de Europa" es un Centro Adscrito a la Universidad de Cádiz, al ser un Centro privado **no realiza** la gestión de sus servicios y recursos materiales a través del instrumento electrónico para Atención al Usuario (CAU) de la UCA.

**Análisis y Valoración:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Carecemos de datos sobre todos los indicadores solicitados a excepción del porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus virtual. Los porcentajes de asignaturas con actividad dentro del Campus Virtual (95,70%), superan tanto al Centro como a la Universidad. Apreciamos una gran estabilidad en torno al 96,00 % de media y, aunque lo deseado sería el 100%.

**EM “VIRGEN DE EUROPA”**

Los usuarios de nuestro Centro no pueden solicitar recursos a la Universidad de Cádiz, no se dispone de claves de acceso. La solicitud y gestión de servicios y recursos materiales de nuestro Centro, no se realizan por un único cauce, se realizan a través de los distintos responsables de los mismos, según el P10 “Procedimiento para la gestión y los recursos” del SGC del Centro.

En relación a los distintos servicios:

**Campus Virtual:** No ha habido incidencias significativas a mencionar.

**Recursos Bibliográficos** Las necesidades bibliográficas detectadas por el profesorado son transmitidas a través de los Coordinadores de Área al Servicio de Biblioteca. Del conjunto total solicitado, la tasa de material bibliográfico comprado ha sido del 100 %. La satisfacción de los usuarios con las respuestas y soluciones recibidas han tenido una valoración de 4.5 sobre 5. De la evaluación realizada al alumnado de nuevo ingreso en las Jornadas de Acogida, el índice de satisfacción respecto a la presentación de las normas, uso y recursos de la Biblioteca ha sido 2.9 sobre 4.

**Recursos informáticos y web:** Se ha cumplido la propuesta de mejora planteada en años anteriores de dotar a todas las aulas de sistema de videoproyección y audio integrados. Se ha llevado a cabo la actualización del sistema de gestión de contenidos La mayoría de las incidencias informáticas relativas a la red wifi son reclamando conexión ininterrumpida en todos los espacios y aulas. Durante el curso 13-14 toda la gestión de Secretaría en lo relativo a control de alumnos se ha llevado además de con la aplicación habitual con el nuevo programa adquirido "efaculty". Las actualizaciones de las versiones Moodle y Jomla, que estaba como propuestas de mejora el curso anterior, no se ha podido hacer por motivos externos al Centro. En el momento que se cumplan las condiciones adecuadas se realizará.

**Otros servicios y recursos materiales:** El Centro recibe y gestiona la solicitud de recursos y servicios. Durante este curso se inició la evaluación de la gestión de los distintos servicios y recursos. Dicha valoración resultó positiva.

**Puntos Fuertes y logros:**

**EM “VIRGEN DE EUROPA”**

Se destacan en este apartado:

- Consolidación del campus virtual como apoyo a la docencia.
- El programa de gestión de recursos bibliográficos.
- El elevado índice de satisfacción en relación a los recursos bibliográficos, así como de otros servicios y recursos materiales

**Puntos Débiles:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Los registros de datos de los cursos registrados nunca se ha alcanzado el 100% de utilización.

**EM “VIRGEN DE EUROPA”**

Las incidencias informáticas relativas a la red Wifi, siguen siendo elevadas

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

4.- Hacer partícipe al profesorado implicado de la necesidad de la utilización del Campus Virtual ya que la no utilización del mismo implica penalizaciones económicas para la Facultad.

5.- Hacer un estudio de las asignaturas que no utilizan este medio sobre todo en los apartados que contabilizan su presencia.

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

4.- Mejorar el acceso a la red Wifi.

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACIÓN UNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Tasa de Adecuación del Título	Fac.CC.Educación	80,49	74,38	70,24	73,40	69,20	70,60	65,71	66,20	67,70
	EM Virgen Europa	80,9	87,2	86,2	82,5	87,4	83,6	65,7	66,2	67,7
Tasa de Ocupación del Título	Fac.CC.Educación	100,49	99,51	100,49	101,08	99,60	101,11	97,37	97,00	97,80
	EM Virgen Europa	75,6	43,3	32,2	86,7	57,2	39,5	97,4	97,0	97,8
Tasa de Preferencia del Título	Fac.CC.Educación	104,41	141,69	141,67	142,65	212,90	200,00	95,52	173,10	156,20
	EM Virgen Europa	65,6	58,9	58,9	77,3	70,0	72,2	95,5	173,1	156,2
Nota media de ingreso	Fac.CC.Educación									

	EM Virgen Europa		6.0	5.9		6,1	6,0			
Estudiantes Matriculados de nuevo Ingreso.	Fac.CC.Educación	201	200	205	554	549	579	4662	5016	4872
	EM Virgen Europa	62	42	42	150	106	103	4662	5016	4872

### Análisis y Valoración:

#### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Para la interpretación de los datos es necesario definir los indicadores tal como los hace el Ministerio de Educación Cultura y Deporte:

La *adecuación* es definida como el cociente entre los estudiantes ingresados por preinscripción que la escogen como primera opción y el total de los estudiantes matriculado por preinscripción. Muestra hasta qué punto es una opción valorada.

La tasa de *ocupación* se entiende como la relación entre estudiante de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas.

La *preferencia* viene dada por los estudiante que la escogieron en primera opción en preinscripción (aunque no se matricularan) y el número total de plazas ofertadas.

#### EM "VIRGEN DE EUROPA"

En relación a las propuestas de mejora del curso 12-13:

- "Insistir en la promoción del Centro y sus título" (prioridad 18), se valora positivamente. Las acciones llevadas a cabo han sido: Participación en Jornadas de Información Universitarias organizadas por la UCA en la Politécnica de Algeciras. Campaña de información en centros de bachiller del entorno del Campo de Gibraltar a través de cartas y correos electrónicos dirigidos al orientador de cada centro, el equipo directivo y el AMPA. Cuestionario a los estudiantes participantes en las sesiones informativas anteriormente nombradas. Los resultados de satisfacción obtenidos han sido elevados y las valoraciones han sido positivas. Cabe destacar también la actualización de los contenidos de orientación universitaria en la web, Facebook y Twitter.
- "Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca" (prioridad 15), se considera parcialmente conseguida. Se ha elaborado un protocolo de actuación para deporte, faltaría aún adaptar dicho protocolo a otro tipo de experiencias.

#### Puntos Fuertes y logros:

##### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Se comprueba que casi las tres cuartas parte de los alumnos matriculados (73,24) escogieron esta carrera

#### Puntos Débiles:

##### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

<p>en primer lugar, valor similar al del Centro (70,60), por el contrario, la Universidad arroja valores inferiores (67,70); existe un ligero incremento en el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso (201, 200 y 205), se ocupan el total de plazas ofrecidas y es muy valorada dado que en la preinscripción la escogen en primer lugar un número superior al 50% al total de plazas ofertadas. La conclusión general es que sigue siendo una carrera muy estimada.</p> <p>En cuanto a la tasa de ocupación observamos que se mantiene estable a lo largo de los curso (100,49; 99,51 y 100,49).</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b> Actividades para promocionar el Centro y sus títulos</p>	<p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b></p>
--	-------------------------------------

**Propuestas concretas de mejora:**

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO				UNIVERSIDAD			
		10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje	Fac.CC.Educación	4,1	4,1	4,0	3,9	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9
	EM Virgen Europa	4,3	4,1	4,0	3,9	4,2	4,0	3,9	4,0	4,3	4,0	3,9	4,0
Satisfacción de los alumnos con el desarrollo de la docencia	Fac.CC.Educación	4,4	4,3	4,3	4,2	4,1	3,9	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,2
	EM Virgen Europa	4,3	4,1	4,0	4,0	4,3	4,3	4,0	4,0	4,3	4,0	3,9	4,0
Tasa de graduación	Fac.CC.Educación				64,60				63,30			32,50	17,40
	EM Virgen Europa	1*	1*	1*	67.1	1*	1*	1*	59.2	1*	1*	32.5	17.9

Tasa de abandono	Fac.CC.Educación				9,70				11,80			22,10	29,10
	EM Virgen Europa	1*	1*	1*	15.8	1*	1*	1*	17.3	1*	1*	22.1	29.1
Tasa de eficiencia	Fac.CC.Educación				99,60				98,60			94,70	96,40
	EM Virgen Europa	1*	1*	1*	98.8	1*	1*	1*	97.7	1*	1*	94.7	96.4
Tasa de éxito	Fac.CC.Educación	96,60	97,00	96,30	97,50	93,40	94,20	94,30	95,23	97,30	81,10	83,90	84,40
	EM Virgen Europa	92.3			97.1				96.0			83.9	84.4
Tasa de rendimiento	Fac.CC.Educación	93,80	95,50	94,80	96,00	89,50	91,90	92,40	93,19	65,70	70,60	75,80	76,10
	EM Virgen Europa	84.5			93.9				92.1			75.8	76.1

#### Análisis y Valoración:

##### CC. EDUCACIÓN

En general los valores que sobre la satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza, con el desarrollo de la docencia y de los resultados son parecidos a los del Centro y la Universidad. Se nos plantea la duda sobre las fuentes de las cuales salen estos valores. Para poder valorarlo y proponer mejoras hay que analizar el instrumento utilizado para tales datos: La satisfacción con la planificación y la enseñanza se obtiene de las respuestas a un ítem de la encuesta sobre la labor docente del profesorado ("El/la profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura(objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistema de evaluación...") y como ya planteamos en el informe de los cursos anteriores podremos saber si los alumnos están o no satisfechos con la "información" aportada sobre la asignatura pero nunca si lo están con la planificación de la enseñanza-aprendizaje.

##### EM "VIRGEN DE EUROPA"

Comparando los resultados de los principales indicadores en relación al Título, Centro y Universidad, constatamos que apenas hay diferencia en los mismos. El nivel de satisfacción de los alumnos está casi en los mismo valores en el título, en el centro y en la universidad, oscila entre el 3.9 y 4.0. La tasa de eficiencia, éxito y rendimiento son ligeramente superior a la del Centro, y con una mayor diferencia, superiores también a las de la Universidad. La tasa de graduación es superior a la del centro, y también, pero con gran diferencia respecto a la de la Universidad, la del título es 67.11 mientras que la de la Universidad es 17.9. Por su parte, la tasa de abandono es ligeramente inferior al Centro, y en mayor medida, inferior a la Universidad.



Analizando los ítems de los distintos apartados, tampoco encontramos nada significativo a destacar ya que los valores están muy próximos. Oscilan entre el 3.6 y el 4.6. Uno de los ítems con 3.6 de puntuación es la bibliografía, aspecto que se recoge como propuesta de mejora. Los valores más altos se agrupan principalmente en torno al cumplimiento de las obligaciones docentes.

En relación a propuestas de mejoras del curso 12-13:

- “Hacer uso de la rúbricas para la evaluación de los alumnos” (prioridad 4). En relación a la rúbrica de expresión oral, los profesores que la han utilizado la valoran positivamente, actualmente está la versión 2. Se ha difundido a los profesores a través del correo electrónico. La rúbrica de expresión escrita es la que menos se ha utilizado, por lo que no se han realizado modificaciones y continúa en la versión 1. Se volverá a difundir y preguntar el profesorado en el próximo curso.
- “Realizar trabajo coordinado entre distintos profesores que imparten asignaturas con competencias comunes” (prioridad 3). Se ha elaborado y difundido en la Web el procedimiento para la coordinación vertical-horizontal, así como la elaboración de las guías docentes por parte del profesorado teniendo en cuenta la evaluación por competencias, que se va a aplicar en el próximo curso. Por todo ello, se consideran que las acciones han sido adecuadas a la propuesta de mejora.

Puntos Fuertes y logros:	Puntos Débiles:
<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> La tasa de graduación ya es superior a lo previsto en la Memoria (50) aun cuando según la propia definición todavía queda un año para poder estimarla por lo que será mayor que la recogida aquí (64,60). Igualmente la tasa de eficiencia supera en 24,0 puntos la establecida en la Memoria (75) y algo menos la de éxito (22,50 puntos). Y en general, todos los indicadores de resultado superan a los del Centro y de la Universidad.</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Se constata una diferencia de nivel entre los alumnos de 1º y 4º resultado de los procesos formativos desarrollados desde las distintas asignaturas.</li> <li>· Disponer de recursos TIC casi la totalidad de las aulas.</li> <li>· Elaboración de las guías docentes que tienen en cuenta la evaluación por competencias, para aplicarlas en el próximo curso.</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> La tasa de abandono roza el máximo contemplado en la memoria de verificación.</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b> La tasa de abandono supera en 5.8 puntos a lo estimado en la Memoria</p> <p>En relación con las propuesta de mejora del curso anterior: “Impartir talleres pare el alumnado sobre: expresión oral y escrita. Tratamiento de la información”. Dificultades en los alumnos de nuevo ingreso en relación a expresión oral y escrita” (Prioridad 10). Se han realizado dichos talleres, pero aún se detectan carencias en el alumnado de nuevo ingreso en la expresión oral y escrita.</p> <p>Por otro lado, durante la docencia se detectan: Algunas diferencias en los formatos en relación a la entrega de trabajo.</p>

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

- 6.- Analizar las razones del abandono.
- 7.- Insistir de nuevo ante los responsables de las encuestas de satisfacción en la inadecuación de los ítems.
- 8.- Insistir al profesorado para que explicita cada uno de los puntos de presentación de las asignaturas.
- 9.- E igualmente el que exija/recomiende la utilización de la bibliografía citada en el programa de cada asignatura.

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

- 1.- Mejorar la coordinación entre el profesorado para favorecer la entrega de trabajos e los estudiantes.
- 8.- Consultar a los alumnos/as que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas.

**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			
		10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de instituciones/empresas con convenio de Prácticas	Fac.CC.Educación			<b>Prácticum I</b> -213 centros colaboradores - 895 plazas ofertadas -176 plazas asignadas	<b>Prácticum I</b> -238 centros colaboradores - 968 plazas ofertadas -183 plazas asignadas  <b>Prácticum II</b> -238 centros colaboradores - 968 plazas ofertadas -169 plazas asignadas
	EM Virgen Europa			<b>Prácticum I</b> - 57 centros colaboradores - 234 plazas ofertadas -59 plazas asignadas	
ISGC-P05-04: Tasa de Rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas.	Fac.CC.Educación			94,8	96,0

	EM Virgen Europa				98.4
--	---------------------	--	--	--	------

**Análisis y Valoración:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

La tasa de rendimiento (cociente entre el nº total de créditos superados y el nº total de créditos matriculados, multiplicado por cien) es uno de los más alto entre todos los de las asignaturas del título (94,8 en el curso 2012/13 y 96,0 en el 2013/14), muy por encima tanto del Centro (92,4 y 93,19), como los de la Universidad (75,8 y 76,1).

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

*El proceso de gestión y control de las prácticas externas se ha desarrollado con normalidad según planificación. La satisfacción general del plan de práctica, sobre un total de 5, ha sido: Alumnado 4,4. Tutores profesionales 4. Tutores académicos 4.*

*Se considera una alta satisfacción, por lo que el proceso de gestión y control de prácticas externas, está siendo eficaz en sus acciones.*

*En la encuesta de valoración el ítem que obtiene una puntuación más baja que el resto es en relación al contacto entre tutores. Las causas no ha sido por falta de comunicación sino que ésta no ha sido necesaria en la mayoría de los casos.*

*En relación a la propuesta de mejora del curso pasado: "Revisar la estructura y contenidos de la Memoria del Prácticum I que debe realizar el alumnado para la evaluación de esta asignatura" (prioridad 2). Se considera conseguida dicha propuesta. La Coordinadora de Prácticas junto a los tutores del Prácticum I se reúnen y acuerdan establecer los cambios en el guión de la memoria, que será el que se pida para el próximo curso. A final de curso, se vuelve a proponer la necesidad de revisar el contenido de Prácticum I y II para darle una visión globalizada a los dos en su conjunto*

**Puntos Fuertes y logros:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Elaboración de dos documentos de orientaciones para el desarrollo de las prácticas, uno para el alumnado y otro para los centros. Elaboración de rúbricas de evaluación para el profesorado tutor y para el profesorado supervisor. Alto nivel de colaboración entre la coordinación de los grados, vicedecanato de prácticas y el equipo docente de prácticas para el desarrollo de los aspectos implicados en la gestión.

Establecimiento de sesiones de trabajo conjunta entre tutores/as de los centros de prácticas y

**Puntos Débiles:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Normativa de prácticas de la Junta de Andalucía resulta obsoleta. Escasa valoración del trabajo de supervisión. Los equipos docentes de supervisión están conformados por un excesivo número de supervisores/as. Indefinición sobre la aportación de algunas áreas de conocimiento al proceso formativo de los estudiantes en prácticas. Indefinición del papel y sentido de algunos seminarios en el proyecto formativo de los estudiantes en prácticas.

<p>supervisores/as de la universidad.</p> <p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Alta satisfacción del plan de prácticas por los distintos grupos de interés.</li> <li>Los tutores profesionales agradecen la actitud y el trabajo del alumnado, así como las ideas y recursos que aportan.</li> </ul>	<p><b>EM “VIRGEN DE EUROPA”</b></p> <p>Se detecta la necesidad de favorecer momentos de encuentros entre los tutores académicos con los tutores profesionales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El contenido de las memorias de Prácticum I y II</li> </ul> <p>En relación al plan de mejora del informe anterior, no se ha conseguido la propuesta “Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con los CEIPs y entidades de la comarca”(prioridad 15)</p>
--	---

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

10.- Delimitar con mayor claridad el papel que la didáctica general, las didácticas específicas y otros corpus de conocimiento (psicología, sociología, historia de la educación, etc.), juegan en el proceso formativo del alumnado en prácticas del Grado en Educación infantil.

11.- Concretar de manera más clara el papel que juegan los seminarios de prácticas en el proyecto formativo de los estudiantes.

12.- Resulta urgente disponer normativa autonómica, así como de Convenio específico de colaboración entre las consejerías competentes y las universidades andaluzas para el desarrollo del Prácticum del Grado en Educación Infantil. Entre otros muchos aspectos, dicha normativa debería ser el instrumento que permitiera Avanzar en la definición de una red estable de centros y tutores/as de prácticas. Acreditar centros y docentes comprometidos con la mejora y la innovación educativa. Formular propuestas formativas conjunta entre los centros y la universidad. Reconocer y gratificar dignamente la labor de tutorización que desarrolla el profesorado de los centros de prácticas.

13.- Se deber avanzar en la especialización y en la formación profesional de los docentes de los centros y la universidad implicados las prácticas de los estudiantes de los grados de magisterio. Este aspecto resulta especialmente importante en el caso del profesorado que se incorpora por primera vez a las labores de supervisión y tutorización.

**EM “VIRGEN DE EUROPA”**

6. Favorecer momentos de encuentros entre los tutores académicos con los tutores profesionales.

3.- Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	Tipo de movilidad	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
							CENTRO				UNIVERSIDAD			
			10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14	10-11	11-12	12-13	13-14
Nº de convenios con otras Universidades.	Fac.CC.Educación	Internacional			138	146			227	278				
		Nacional *												
	EM Virgen Europa	Internacional	-	2	2	4	-	4	4	4			2,2	2,57
		Nacional	-	10	12	38	-	15	25	38			0,3	0,53
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Fac.CC.Educación	Internacional			2,1	1,46			2,5	2,05			2,2	2,57
		Nacional			0,30	0,13			0,2	0,31			0,3	0,53
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	2,4	1,5	-	-	2,4	1,5	0,2	0,3	2,2	2,6
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,5
Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Fac.CC.Educación	Internacional			3,6	2,25			4,6	2,05			5	4,38
		Nacional			1,0	0,26			1,3	0,46			0,4	0,37
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	0,6	0	-	-	0,6	0	2,3	10,7	5,0	4,4
		Nacional	--	-	-	-	-	-	-	-	2,3	10,7	0,4	0,4
Tasa de rendimiento de estudiantes entrantes.	Fac.CC.Educación	Internacional			52,40	86,8			51,7	82			44,2	67,21
		Nacional			55,6	100			77,1	94,34			64	80,92
	EM Virgen	Internacional	-	-	100	-	-	-	100	-	29,4	37,1	42,2	67,2

	Europa	Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	29.4	37.1	64	80.9
Tasa de rendimiento de estudiantes salientes.	Fac.CC.Educación	Internacional			85,9	100			92,1	93,64			87,6	90,11
		Nacional			85,9	100			92,1	93,64			87,6	90,11
	EM Virgen Europa	Internacional	-	-	100	100	-	-	100	100	-	85.8	87.6	90.1
		Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85.8	87.6	90.1
Tasa de movilidad de alumnos sobre matriculados en el título.	Fac.CC.Educación	Internacional												
		Nacional												
	EM Virgen Europa	Internacional												
		Nacional												

- No disponemos de estos datos por separados.

#### Análisis y Valoración:

##### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

En relación a las tasas de movilidad de alumnos matriculados, se observa una bajada de 0,64 décimas respecto al curso anterior y, confrontándolo con los valores del Centro y la Universidad son inferiores en ambos casos.

Seguimos por debajo de los valores de la Universidad, se ha producido un descenso de 1,35 décimas en los estudiantes extranjeros matriculados en el título.

La tasa de rendimiento de estudiantes entrante aumenta en un 34,40% y disminuye en unas 0,74 décimas en los nacionales. A su vez, estos datos son inferiores a los del Centro y la Universidad.

##### EM "VIRGEN DE EUROPA"

En relación a los objetivos podemos decir que se han cumplido notablemente y que su informe detallado se encuentra en la memoria de centro del curso 2013-2014.

Destacar que pese a la reducción de las ayudas del Gobierno ha habido una gran participación en la información de las plazas de movilidad de este año tanto en la movilidad de alumnos entrantes como salientes.

Con respecto a estar alerta de las convocatorias de este curso académico se mantienen las dificultades de comunicación con la Oficina de Relaciones Internacionales por la implantación de un servicio de comunicación propio del alumnado UCA al que nuestros alumnos no pueden acogerse por no tener un correo propio de la

Universidad, pero se ha comunicado a nuestro alumnado a través de nuestras redes (página web, redes sociales, etc).

En relación al aumento del número de convenios podemos decir que hemos pasado de 32 plazas en Infantil a 42, lo que supone un incremento de un 31% dando por superado este objetivo.

El objetivo referido a la revisión de nuestra página web del centro decir que contamos con un apartado de "Movilidad" y que a lo largo del curso se ha ido publicando la información de las distintas convocatorias y documentos necesarios para acceder a las mismas.

A parte de los objetivos, hay que señalar en este documento que durante el curso 13-14, han sido 3 las alumnas salientes del Grado en Educación Infantil, como ERASMUS en Sint Niklaas (Bélgica).

Ningún alumno solicitó su estancia Sicue-Séneca para este curso, por tanto, nadie se ha marchado.

Durante este curso el profesorado del centro no se ha mostrado interesado en realizar ningún intercambio, y tampoco hemos recibido solicitudes de docentes procedentes de otras universidades.

En relación a las propuestas de mejora del curso pasado:

"Realizar desde el Centro encuestas de satisfacción tanto de alumnos entrantes y salientes" (prioridad 14). Se ha diseñado, pasado y analizado una herramienta para dicha encuesta por parte del responsable de movilidad. El ítem menor valorado con un 2 sobre 5 es en relación al apoyo por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz y que desde el Centro no podemos controlar ni contribuir a su mejora, aunque se solicitará más apoyos a dicha entidad. Y la Información previa sobre el Centro de Magisterio Virgen de Europa.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	<b>Puntos Débiles:</b>
<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> La satisfacción manifestada por los participantes así como sus buenos rendimientos.</p> <p><b>EM "VIRGEN DE EUROPA"</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento de los canales de comunicación a nuestro alumnado (redes sociales, página web, jornadas acogidas, etc).</li> <li>• Aumento del número de convenios y plazas en un 31%.</li> <li>• Divulgación y gestión de las plazas de movilidad.</li> </ul>	<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> La tasa de participantes es inferior a la de la Universidad.</p> <p><b>EEM "VIRGEN DE EUROPA"</b> Poca satisfacción del alumnado con Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz mejorar la comunicación e información en relación al programa de movilidad.</p>

<b>Propuestas concretas de mejora:</b>
<p><b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> 14.- Proponer a los responsables de movilidad a que tomen las medidas oportunas para potenciar al Grado de Educación Infantil de la UCA como destino de movilidad nacional e internacional.</p> <p><b>EM "VIRGEN DE EUROPA"</b></p>

7.- Mejorar la satisfacción del alumno/a ERASMUS en el apoyo recibido por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCA

#### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

##### Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

#### V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Fac.CC.Educación		3,23	3,29		3,00	3,12		2,98	2,97
	EM Virgen Europa	-	3,23	3,79	-	2,46	3,84	-	2,98	2,97
Grado de satisfacción global del PDI con el título.	Fac.CC.Educación		3,13	3,32		3,53	3,50		3,06	3,41
	EM Virgen Europa	-	3,8	4,0	-	4,2	3,5	-	3,06	3,41

##### Análisis y Valoración:

###### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

El grado de satisfacción global del alumnado respecto al título (3.29), es superior a los valores del Centro (3.12) y a los de la Universidad (2.97).

Respecto al grado de satisfacción global del PDI con el título (3.32) es superado tanto por los valores del Centro (3,50), como por los de la Universidad (3,41), lo que hace pensar en un cierto descontento del PDI con el título, si bien hay que considerar la tasa de respuesta que resulta muy pequeña en el caso del alumnado (16,10) y menos de un tercio en el del personal docente (30,7).

Señalan explícitamente aspectos concretos necesitados de mejora 36 alumnos (alrededor del 30 % de los que rellenan las encuestas pero que incluye algún alumno del centro adscrito por los que las cifras no son seguras) que ratifican los puntos débiles que señalamos a continuación.



**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

Se observa de los indicadores anteriores que la satisfacción con el título por parte de los grupos es interés es elevada.

En relación a la propuesta de mejora del curso académico 12-13:

"Seguir insistiendo al alumnado para que participe en las encuestas ofrecidas por la UCA", (prioridad 13) este Centro decidió no hacer sus propias encuestas al alumnado y al profesorado, para favorecer que respondan la de la Universidad y no duplicar el trabajo. El número de alumnos/as que han respondido ha sido menor en el Título del Grado de Infantil que de Primaria, aproxima ente la mitad. A continuación se muestran los datos de participación de este curso y los del curso anterior:

	CURSO 12-13	CURSO 13-14
% PARTICIPACIÓN ALUMNADO	8,38%	7,7%
% PARTICIPACIÓN PDI	82,61%	42,4%

Se observa que la participación del alumnado se mantiene ya que no es significativa la diferencia y el valor por centro ha subido de un 8,94% a un 9,7 %, por lo que las acciones propuestas han dado el resultado esperado, aunque se seguirá insistiendo porque aún no hay una buena participación. Por el contrario ha disminuido el porcentaje de participación en el profesorado. Se ve la necesidad de informar al profesorado del bajo índice de participación y animarles a ella.

**Puntos Fuertes:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

En general la satisfacción global del alumnado con el título es positiva.

Por otro lado, los recursos de consulta ofrecidos por la biblioteca, obtienen la máxima valoración (3,78) en los alumnos y en el profesorado (4,05).

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

Satisfacción elevada de los grupos de interés en relación con el título

**Puntos Débiles:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

La tasa de respuesta de los alumnos es baja. La coordinación del profesorado es el único ítem que no alcanza el aprobado (2,42) por parte de los alumnos que sin ser tan reconocido por el profesorado adquiere una puntuación no muy alta (2,95) en su valoración.

Desde el punto de vista de éste último, las dos limitaciones esenciales hacen referencia a los conocimientos previos del alumnado así como el número de alumno por clase (ambas valoradas con un 2,5).

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

Baja participación del profesorado y del alumnado en las encuestas de satisfacción.

**Propuestas concretas de mejora:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

15.- Mejorar la representatividad de los datos disponibles, aumentando la tasa de respuesta del alumnado.

16.- Retomar la dinámica de trabajos de grupos docentes, de manera que se mejore la coordinación de asignaturas.

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

- Se recoge en propuesta de mejora 2. como acción.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Sedes/Centros	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14	11-12	12-13	13-14
Número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC.Educación		0,5	0,0		1,7	0,2		1,1	1,1
	EM Virgen Europa		*	0	*	*	0			
Número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC.Educación		0,9	1,10		0,7	1,2		1,9	1,7
	EM Virgen Europa			0			0			
Número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC.Educación		0,0	0,0		0,2	0,2		0,1	0,2
	EM Virgen Europa			0			0			
Número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios	Fac.CC.Educación		0,0	0,0		0,3	0,1		0,1	0,2
	EM Virgen Europa			5			5			

Promedio de Satisfacción del Usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través del BAU	Fac.CC.Educación		-	-		2,3	3,6		3,14	3,6	
	EM Virgen Europa			3.6			3.6	1.7	3.4	3.6	

**Análisis y Valoración:**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

La proporción de quejas y reclamaciones así como de incidencias está por debajo de la de la Universidad. No hay sugerencias ni felicitaciones y carecemos de un dato importante sobre el promedio de satisfacción. Según el RSGC P10-01 falta a todos los grados de la facultad y sin embargo sí que nos ofrece el correspondiente a todo el Centro ¿es que no se ha podido desagregar o es que responde a aspectos no relacionados con ninguno de los grados

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

La gestión del BAU en el Centro se ha mejorado en relación a cursos anteriores y se está utilizando cada vez más por parte del profesorado y del alumnado. La utilización de la página WEB del Centro para la gestión del BAU facilita el desarrollo del proceso.

No se ha recibido ninguna reclamación, incidencia docente ni sugerencia. Si se han recibido felicitaciones: Al Servicio de Secretaría, a los Servicios del Centro y Conserjería, al CGC, PDI y PAS.

En relación a las propuestas de mejora del curso 12-13:

"Dar a conocer entre el alumnado el funcionamiento referente BAU" (prioridad 11) se ha conseguido a través de las acciones propuestas, se ha animado en Junta de Centro (17-12-13; 27-01-14), para que fomenten entre los alumnos/as este servicio que se accede a través de la Web.

"Continuar fomentando que el canal de recogida de las incidencias reclamaciones, sugerencias y/o felicitaciones sea vía BAU" (prioridad 12). Además de informar a alumnado como anteriormente se ha dicho, en reunión de profesores también se ha informado a éstos. Vemos la necesidad de continuar con esta acción.

**Puntos Fuertes:**

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

La gestión del BAU a través de la página Web.

**Puntos Débiles:**

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

Reducida utilización del BAU

**Propuestas concretas de mejora:**

**EM "VIRGEN DE EUROPA"**

Recogida como acción de la propuesta de mejora 2.

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	YA SOLUCIONADAS EN ANTERIORES INFORMES EN AMBOS CENTROS
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	
Recomendación n+1:	

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**COMUNES EN AMBOS CENTROS**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	(SI / NO)

<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación nº1: <i>Detalla prioridad y metodología seguida para el proceso de implantación del Título (SOLO EM "VIRGEN DE EUROPA")</i>	Recogidas en la propuesta de mejora nº 9, en el apartado VIII, del presente autoinforme
Recomendación n+1:	

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	3
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	(SI / NO)
<b>Recomendaciones recibidas:</b>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable:</b>
Recomendación n:	

<p><i>Recomendación n1:</i>  <i>Corregir y actualizar el documento "REGLAMENTO UCA/CG08/2009, DE 21 DE JULIO, DE LA PERMANENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ (Aprobado por Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 21 de julio de 2009; BOUCA núm. 96) " en aquellos aspectos que le afecte e incluir en el mismo referencia al RD 810/2010.</i></p> <p><i>Recomendación n2:</i>  <i>Incluir la Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos, contenida en la memoria. Se recomienda incluir la referencia explícita al RD 861/2010 en su totalidad, y en particular en los aspectos puntuales en los que modifica al RD 1393/2007 y que afectan al grado. Por ejemplo, se dice en la memoria que "la cual el alumno puede cursar hasta 6 créditos ECTS por reconocimiento de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias o de cooperación", y el RD 861/2010 modifica este criterio, estableciendo al menos en 6 ECTS los créditos que se pueden reconocer por esas actividades".</i></p> <p><i>Recomendación n3:</i>  <i>Indicar el número de créditos del curso de adaptación en el correspondiente apartado de la aplicación informática.</i></p>	
<p><i>Recomendación n+1:</i></p>	

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

**Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.**

**Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades:** 6

**Especificar dichas modificaciones:**

**Justificación breve de las mismas:**

<i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>	<i>Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.</i>
<i>Modificación n 1:</i> Completar en la memoria el apartado donde se recoge el procedimiento y criterios en caso de extinción del título. (Anexo 1).	Actualmente en la memoria no se hace referencia detallada a este proceso.
<i>Modificación n2:</i> Cambiar de semestre (del 7º al 8º) las asignaturas “Educación Ambiental en Educación Infantil” y “La enseñanza a través de proyectos integrados” del bloque transversal.	Error detectado con anterioridad a la aprobación de las últimas modificaciones de la memoria del grado.
<i>Modificación n3:</i> Dividir la asignatura de “Prácticum II” que tiene 24 créditos en “Prácticum II” y Prácticum III” con 12 créditos cada una. Todos los apartados son los mismos que en la ficha de Prácticum II pero aplicado a la mención correspondiente.	Con esta división logramos tener un mayor control de los alumnos que han optado por una mención.
<i>Modificación n4:</i> Añadir la asignatura “Didáctica de la lengua extranjera en Educación Infantil: Alemán” como asignatura optativa. Se ubicaría en el módulo 12, de la materia 23 como 3ª asignatura. En la ficha correspondiente aparecerían todos los apartados iguales a las asignaturas de inglés y de Francés pero aplicados al alemán.	Con la incorporación de esta asignatura, el alumnado tendrá un abanico más amplio donde elegir.
<i>Modificación n5:</i> Permutar la organización temporal de las asignaturas “Procesos educativos en educación infantil” para que se imparta en el primer semestre por la asignatura “Políticas de Educación Infantil” que se impartirá en el segundo semestre.	Los contenidos y los resultados de aprendizaje de la asignatura “Procesos educativos en educación infantil” tienen un carácter básico y de introducción a la mayoría de temáticas que se abordan en las asignaturas de 1º y 2º curso. Se refieren a la adquisición de los elementos configuradores de la educación infantil como etapa, así como a comprender el sentido de la intervención educativa en estas edades.
<i>Modificación n6:</i> Haber superado el 80 % de las asignaturas de Formación Básica de los cursos 1º y 2º para poder matricularse de la asignatura “Prácticum I”.	Al reducir el % de créditos aprobados de las asignaturas de Formación Básica para poder matricularse en la asignatura “Prácticum I”, reducimos la posibilidad de prolongar en el tiempo la finalización de estos estudios.

**VIII) PLAN DE MEJORA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

<i>Propuesta concreta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro</i>	<i>Mes/año de inicio y fin</i>
1. Creación de una comisión permanente de la CGC para tratar asuntos de trámite y disminuir las sesiones plenarias.	1	Creación de la Comisión	Decanato	Marzo- Octubre 2015
2. Implicar a la delegación de alumnos en las propuestas de designación de representantes.	1	Reuniones con la Delegación de Alumnos	Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación	Marzo- Octubre 2015
3. Seguir fomentando una mayor participación del profesorado en las Acciones Formativas y en Proyectos de Innovación Docentes.	2	Notificación argumentada	Coordinación de Grado - Departamentos	Marzo- Octubre 2015

4. Hacer partícipe al profesorado implicado de la necesidad de la utilización del Campus Virtual ya que la no utilización del mismo implica penalizaciones económicas para la Facultad.	2	Notificación argumentada	Coordinación de Grado - Departamentos	Marzo- Octubre 2015
5.- Hacer un estudio de las asignaturas que no utilizan este medio sobre todo en los apartados que contabilizan su presencia.	2	Notificación argumentada	Coordinación de Grado - Departamentos	Marzo- Octubre 2015
6. Analizar las razones del abandono.	2	Recogida de datos y análisis	Vicedecanato De Orientación, Tutoría y Formación	Marzo- Octubre 2015
7.- Insistir de nuevo ante los responsables de las encuestas de satisfacción en la inadecuación de los ítems.	1	Reuniones con la Delegación de Alumnos	Vicedecanato de Orientación, Tutoría y Formación	Marzo- Octubre 2015
8.- Insistir al profesorado para que explicita cada uno de los puntos de presentación de las asignaturas.	2	Reuniones de coordinación	Coordinación de Grado/Departamento	Marzo- Octubre 2015
9.- E igualmente el que exija y recomiende la utilización de la bibliografía citada en el programa de cada asignatura.	2	Reuniones de coordinación	Coordinación de Grado/Departamento	Marzo- Octubre 2015
10.- Delimitar con mayor claridad el papel que la didáctica general, las didácticas específicas y otros corpus de conocimiento (psicología, sociología, historia de la educación, etc.), juegan en el proceso formativo del alumnado en prácticas del Grado en Educación	2	Reuniones de los departamentos implicados con la coordinación	Coordinación de Grado/Departamento	Marzo- Octubre 2015



infantil.				
11.- Concretar de manera más clara el papel que juegan los seminarios de prácticas en el proyecto formativo de los estudiantes.		Sesiones de trabajo	Vicedecanato de Prácticas/Departamentos	Marzo- Octubre 2015
12.- Resulta urgente disponer normativa autonómica, así como de Convenio específico de colaboración entre las consejerías competentes y las universidades andaluzas para el desarrollo del Prácticum del Grado en Educación Infantil. Entre otros muchos aspectos, dicha normativa debería ser el instrumento que permitiera Avanzar en la definición de una red estable de centros y tutores/as de prácticas. Acreditar centros y docentes comprometidos con la mejora y la innovación educativa. Formular propuestas formativas conjunta entre los centros y la universidad. Reconocer y gratificar dignamente la labor de tutorización que desarrolla el profesorado de los centros de prácticas.	1	Notificación argumentada	Decanato	Marzo- Octubre 2015
13.- Se deber avanzar en la especialización y en la formación profesional de los docentes de los centros y la universidad implicados las prácticas de los estudiantes de los grados de magisterio. Este aspecto resulta especialmente importante en el caso del profesorado que se incorpora por primera vez a las labores de supervisión y tutorización.	2	Sesiones de trabajo	Coordinación de Grado/Departamentos	Marzo- Octubre 2015

Reuniones de coordinación para delimitar las actuaciones de cada área de conocimiento en el proceso formativo del alumnado en prácticas del Grado en Educación Infantil.	2	Sesiones de trabajo	Vicedecanato de Prácticas	Marzo- Octubre 2015
14.- Proponer a los responsables de movilidad a que tomen las medidas oportunas para potenciar al Grado de Educación Infantil de la UCA como destino de movilidad nacional e internacional.	2	Notificación argumentada	Vicedecanato de Internacionalización	Marzo- Octubre 2015
15.- Mejorar la representatividad de los datos disponibles, aumentando la tasa de respuesta del alumnado.	1	Notificación argumentada	Decanato	Marzo- Octubre 2015
16.- Retomar la dinámica de trabajos de grupos docentes, de manera que se mejore la coordinación de asignaturas.	2	Notificación argumentada	Departamentos	Marzo-Abril 2015

#### EM "VIRGEN DE EUROPA"

La revisión de las propuestas de mejora planteadas en el Autoinforme del pasado curso se han ido valorando en los apartados correspondientes del presente documento. Aquellas que se han conseguido parcialmente se continúan nombrando para este nuevo curso y se añaden aquellas que consideramos que son necesarias e innovadoras a las características del Título de Grado en Educación Infantil

Propuesta concreta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro	Mes/año de inicio y fin
1. Mejorar la coordinación	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión conjunta del contenido de las memorias de Practicum I y II haciendo para ello una revisión del guion de la Memoria.</li> <li>Ampliar la oferta de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinadora Prácticas y tutores académicos</li> <li>Profesorado/Dpto. Lengua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Septiembre a Octubre 2014</li> <li>Durante el</li> </ul>

<p>entre profesorado para favorecer la entrega de trabajos de los estudiantes.</p>		<p>seminarios dirigido a trabajar la expresión escrita de los alumnos. Realizando talleres de expresión escrita dirigidos a los alumnos/as de 1º Infantil</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Unificar criterios en el formato para la entrega de trabajos (TFG, Memoria prácticas y trabajos de asignatura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinadora de Dpto. de Lengua y Coordinadora de Prácticas</li> </ul>	<p>curso académico 14/15</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Octubre 2014</li> </ul>
<p>2. Avanzar en la implementación del SGC según la nueva versión v. 1.1. en el Centro.</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptación de la versión v 1.1. del SGC en nuestro Centro en relación a los Títulos que nos aplica y los procedimientos correspondientes.</li> <li>Adecuación de la página WEB en relación a la información pública según al protocolo de seguimiento de la DEVA y de acuerdo con la nueva versión del P01 Procedimiento de difusión e información pública v 1.1.</li> <li>Continuar informando y clarificando al personal de qué actividades es responsable según los procedimientos del SGC v 1.1. Realizando reuniones para ello.</li> <li>Continuar con la difusión del BAU, para</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comisión Garantía de Calidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Febrero a Junio 2015</li> <li>Febrero a Abril 2015</li> <li>Marzo 2015</li> <li>A lo largo del curso académico</li> <li>Marzo y Mayo 2015</li> </ul>

		<p>su correcta utilización, implicando para ello al alumnado colaborador de la CGC del Centro y al delegado de Centro para ello.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer acciones para que el profesorado y el alumnado participen en las encuestas de satisfacción ofrecidas por la UCA (Información al profesorado y al alumnado; recordarlo a través de los Coordinadores de Departamento.; recordarlo a través de los representantes de la CGC y de Junta de Centro)</li> </ul>		
3. Sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la Comarca.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adaptar el protocolo de actuación para sistematizar las experiencias de innovación y colaboración con CEIPs y entidades de la comarca realizado en deporte para otro tipo de experiencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dirección Adjunta.</li> </ul>	Abril 2015
4. Mejorar el acceso a la red Wifi.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instalación de un sistema HotSpot autónomo para el control del acceso a internet de nuestros usuarios a través de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsable Campus Virtual.</li> </ul>	Julio a septiembre 2014

		cuentas y limitación de tiempo de conexión, de esta manera se limita a uno el número de dispositivos conectados por usuario.		
5. Mejorar la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos dirigidos al profesorado.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de la herramienta de evaluación de los cursos de formación y distribuirla en todos los cursos dirigidos al profesorado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo Directivo.</li> </ul>	Abril a junio 2015
6. Favorecer momentos de encuentros entre los tutores académicos con los tutores profesionales.	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Convocar a tutores profesionales para informar sobre el Practicum I y II</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinadora de Prácticas.</li> </ul>	Febrero 2015
7. Mejorar la satisfacción del alumno/a ERAMUS en el apoyo recibido por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Cádiz (antes y durante la estancia).	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>Correo solicitando más apoyo a la Delegada del Rector para el Campus Bahía de Algeciras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinadora de Movilidad.</li> </ul>	Octubre 2014 a enero 2015
8. - Consultar a los alumnos/as que abandonan el Grado para analizar sus causas y proponer medidas	8	Consulta a los alumnos/as que abandonan para analizar los dato	Comisión de Garantía de calidad	Marzo -Octubre 2015

<p>9.- Detallar periodicidad y metodologías seguidas para el preproceso de implantación del Título</p>	<p>9</p>	<p>Elaborar un documento para detallar la periodicidad y metodología seguidas para el proceso de implantación del Título</p>	<p>Equipo Directivo</p>	<p>Mayo 2015</p>
--	----------	--	-------------------------	------------------

**IX) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso)**

En este curso no se ha efectuado ninguna Auditoría, por lo que no es necesario completar este apartado.