



**IX) PLAN DE MEJORA PARA EL CURSO 20-21 - CENTRO DE MAGISTERIO VIRGEN DE EUROPA – GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

Propuesta de mejora	Grado		Descripción- Justificación de la acción	Responsable del Centro	Origen	Fin	
	EI	EP				Sí	No (Mes/año fin)
Hoja nº1:  Recomendación seguimiento 1 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): se recomienda crear una página única web oficial del título con referencia a los dos centros. AMBOS CENTROS	X	X	Descripción: incorporar en las respectivas webs de ambos centros, enlaces a la del otro.  Justificación: responder a la recomendación.	Decana	Informe de seguimiento de la DEVA (información pública)	X	
Hoja nº3:  Recomendación seguimiento 3 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): se recomienda definir los mecanismos de coordinación entre los SGC de ambos centros. Según se señala, se han incorporado en el Reglamento de la CGC de los dos centros los mecanismos de coordinación de los SGC para mejorar la coordinación entre ambos centros. No obstante, se señala como evidencia una dirección Web ( <a href="https://bit.ly/2qQMmDA">https://bit.ly/2qQMmDA</a> <a href="https://goo.gl/k1NDR3">https://goo.gl/k1NDR3</a> ) que no lleva a la misma. AMBOS CENTROS		X	Descripción: rectificar la dirección web de modo que muestre la incorporación en el Reglamento de la CGC los mecanismos de coordinación de los SGC de ambos centros.  Justificación: la dirección web no parecía llevar a ella.	Decana	Informe de seguimiento de la DEVA (sistema de garantía de calidad)	X	
Hoja nº 4:  Punto débil 1: el Manual de Buenas Prácticas del TFG tiene apartados en común con el Reglamento TFG y con las Normas de Trabajos Escritos del centro.	X	X	Descripción: revisión del Manual de Buenas Prácticas.  Justificación: en el Manual de Prácticas del TFG hay apartados que también se incluyen en el Reglamento TFG y en las Normas de Trabajos Escritos, por lo que conviene una revisión del Manual para evitar la	Directora Adjunta	Autoinforme (proceso de implantación del título)		30-09-21

			repetición de los mismos aspectos en distintos documentos. Estamos a la espera de la revisión de las Normas de Trabajos Escritos por el Departamento de Lengua, una vez finalizada esta, se procederá a lo propio con el Manual.				
Correo de la secretaria de la CGC, Rocío Ruiz, informando a la CGC de la unificación del Manual de Buenas Prácticas del TFG, las Normas de trabajos escritos y los aspectos formales del Prácticum (06-03-21 – captura de pantalla) y correo informando al profesorado (09-03-21); acta de la Comisión TFG (09-03-21)							
<p>Hoja nº5:</p> <p>Punto débil nº2: ante la demanda de cursos virtuales, no se han podido realizar todos los cursos solicitados.</p>	X	X	<p>Descripción: seguir promoviendo los cursos de formación en nuestro centro.</p> <p>Justificación: en el curso 2019-2020, se han realizado cursos que han permitido adquirir nuevos conocimientos y estrategias para el desarrollo de nuestra docencia virtual. Además, la modalidad virtual de los cursos ha facilitado la participación de los mismos en tiempos de confinamiento por la pandemia. Por otro lado, ante la demanda de cursos virtuales, los profesores de nuestro centro no han podido ser admitidos en todos los cursos solicitados. Por esta razón, el porcentaje de participación de nuestro profesorado en acciones formativas, ha bajado considerablemente, estando por debajo del objetivo indicador (42,85%). Consideramos importante seguir promoviendo cursos para la formación continua del profesorado. Nuestro centro tiene diseñado un cuestionario para valorar cada acción formativa que se recibe. La media de esta evaluación está en un 4,4 sobre 5, manteniéndose esta en valores similares a cursos pasados.</p>	Coordinadora de Título	Autoinforme (profesorado)		30-09-21
<p>Hoja nº6:</p> <p>Punto débil nº3: la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas solo se valora respecto a</p>	X	X	<p>Descripción: recoger la participación y la satisfacción del profesorado en acciones formativas de todos los cursos de formación que realice.</p>				

aquella formación ofrecida por el centro.			Justificación: teniendo en cuenta que la satisfacción del profesorado en acciones formativas, solo se valora respecto a los cursos que se ofrecen desde el centro, vemos la conveniencia de recoger, de aquí en adelante, la participación y la satisfacción del profesorado en cualquier acción formativa que realice, independientemente de quien la ofrezca, ya que también forma parte de la formación continua de nuestro personal docente.	Coordinadora de Título	Autoinforme (profesorado)		30-09-21
Acta de la CGC de 23 de julio 21 donde se aprueba la plantilla de formación del PDI							
Hoja nº8:  Recomendación 22 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): no tener acceso a la participación de los proyectos de innovación de la UCA.	X	X	Descripción: se llevó esta petición a la Comisión Paritaria y al Patronato, teniendo como referencia el Convenio de Adscripción del Centro con la UCA. No existe un convenio específico para esta acción.  Justificación: nuestro centro, hasta el momento, al no ser profesores de la UCA, sino del centro adscrito, no tenemos acceso a la incorporación de estos proyectos.	Directora Adjunta	Informe seguimiento de la DEVA (profesorado)	X	
Hoja nº14:  Punto débil n 5º: formulación inadecuada de algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum.	X	X	Descripción: modificar algunos ítems del cuestionario de valoración del Prácticum para una mayor comprensión de los mismos y que estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento.  Justificación: con el objetivo de conseguir una mayor comprensión de los cuestionarios de valoración del Prácticum antes mencionados y que, además, estén en consonancia con los ítems que establece el SGC en este procedimiento, se sugiere la revisión y modificación de algunos de dichos ítems.	Coordinadora de Prácticum	Autoinforme (indicadores y resultados)		30-09-21
Acta de la CGC de 23 de julio 21 donde se aprueba la inclusión de un ítem general de satisfacción acorde a lo solicitado en los registros de calidad.							
Hoja nº18:			Descripción: el centro estudió las causas por las que el				

<p>Recomendación 27 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): alta tasa de abandono en el Grado.</p>	<p>X</p>	<p>alumno abandonaba.</p> <p>Justificación: al ser centro adscrito, no es elegido en primera opción, por lo que una vez se dan vacantes en los centros de preferencia, se producen abandonos. Otros motivos son personales o de trabajo, donde tampoco es posible intervenir. Hemos ido dando pasos cuando en los motivos el alumno ha manifestado que son económicos. En este caso, el centro actúa llamando o enviando correos desde la Administración para informarles de las facilidades de pago y otras ayudas que el centro puede poner a su disposición. No obstante, el dato ha mejorado en el curso 2019-2020.</p>	<p>Directora Adjunta</p>	<p>Informe de seguimiento de la DEVA (indicadores y resultados)</p>	<p>X</p>	
<p>Hoja nº19:</p> <p>Recomendación 24 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): baja participación del alumnado en los programas de movilidad.</p>	<p>X</p>	<p>Descripción: en nuestro centro se incorpora en las jornadas de acogida la información a los alumnos de nuevo ingreso sobre los programas de movilidad, además de darle difusión en las redes sociales y en la web del centro.</p> <p>Justificación: para dar respuesta a la baja participación del alumnado en los programas de movilidad.</p>	<p>Coordinadora de movilidad</p>	<p>Informe seguimiento de la DEVA (indicadores y resultados)</p>	<p>X</p>	
<p>Hoja nº20:</p> <p>Recomendación 26 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): aumentar la participación del alumnado en las encuestas de la UCA.</p>	<p>X</p>	<p>Descripción: favorecer la cumplimentación de las encuestas durante la permanencia del alumnado en el centro, pidiendo a algunos profesores que dejaran 5 minutos de alguna de sus sesiones para ello.</p> <p>Justificación: la acción de mejora dio resultados, por lo que se propuso continuar con ella. No obstante, al modificarse la encuesta con ítems de acciones COVID, retrasarse su envío y no producirse en el periodo de docencia, no se pudo mantener dicha acción. Por lo que concluimos que el descenso en la participación obedece a la situación causada por el COVID19. En próximos cursos, se verá cómo incluir estas encuestas en la</p>	<p>Coordinadora de Título</p>	<p>Autoinforme de seguimiento de la DEVA (indicadores y resultados)</p>	<p>X</p>	

			Moodle para seguir aumentando el número de respuestas, por lo que continuamos con la misma sistemática que ya iniciamos el curso pasado.				
<p>Hoja nº21:</p> <p>Recomendación 25 (Informe de seguimiento DEVA convocatoria 18-19): baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU</p>	X	X	<p>La encuesta de satisfacción del BAU se reenvía varias veces, además de que se informa a los delegados de clase y de centro sobre distintos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad, entre ellos, el BAU.</p> <p>Para dar respuesta a la baja participación en las encuestas de satisfacción del BAU.</p>	Responsable BAU	Informe de seguimiento de la DEVA (indicadores y resultados)	X	